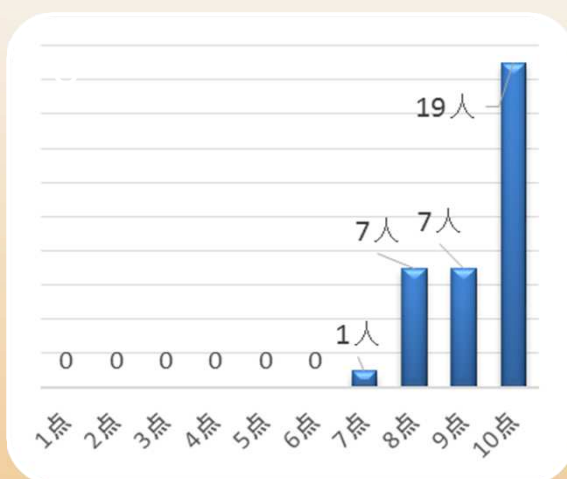


第2回 DISTAL BYPASS WORKSHOP

アンケート結果 (グラフの点数は10点満点、全く満足出来ない場合0点)

第1日目

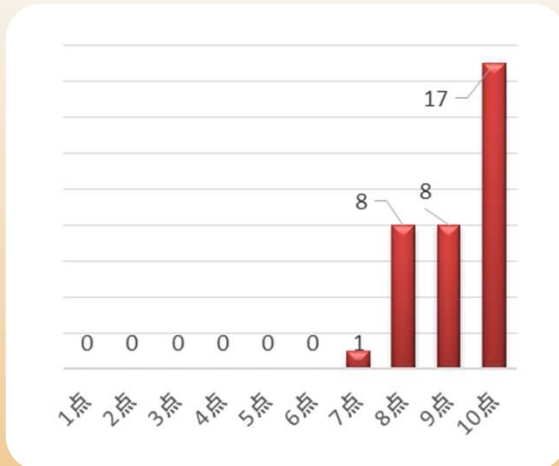
①ランチオンセミナー「血管吻合法」について



平均 8.5点

- 勉強になった。有益だった。ためになった。(4名)
- 演者を2名にするなど2種の代表的な吻合を解説して欲しかったです。
- 誰でも同様に手術ができる様という確立したDistal Bypassの手技について詳細な部分まで理解することができました。静脈瘤のveinを使用する場合の適応について大変為になりました。
- DistalBypassにおける吻合法の工夫が理解できた。
- Peroneal,ATなどの露出までのビデオなどがあると教科書の理解が深まると思いました。
- ビデオも見せて頂き勉強になりました。吻合部の大切さがわかりました。
- とてもわかりやすく説明されていて良かった。
- 定型的な手術を行うことの大切さが良く分かった。
- ビデオがあったので実際に経験がなくても理解しやすかった。
- 一番おもしろかったし、ためになりました。
- きちんと習った事がなかったので勉強になった。
- 具体的な説明で非常に役に立った。
- 石灰化・吻合可能病変の評価が為になった。
- 血管吻合のはじめの針の置き方は人それぞれだと思いがいくつかの方法を紹介してメリット、デメリットを教えて頂けると良かった。
- 内容が濃くためになった。出来ればスライドなどを配布頂けるとありがたい。
- ランチオンの弁当が出るか良くわからなかった。(スケジュールに明記して欲しかった)

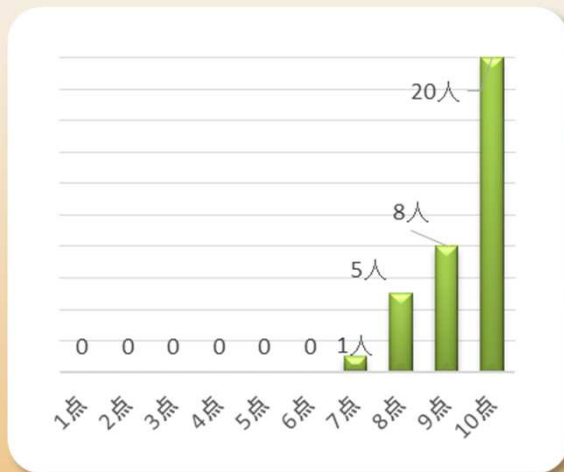
②Distal Bypass講義「術式選択のキモ」について



平均 8.5点

- 勉強になった。良かった。有益。為になった。面白かった。（7名）
- 血管吻合法と内容的に重なる部分があったが異なる施設でのDistal Bypassの実際について学べた。
- 術式選択は最も重要な点となること。ストラテジーの立て方が理解できた。
- 逃げのバイパスなど、応用も教えてもらい標準だけでなく大変勉強になった。
- キモのきもがわかった。説明が分かり易かった。
- 選択方法について理解しやすかった。
- Distal Bypassの手術の全体像が分かってよかった。
- 今まで術式もあいまいな所があったが適応が明確となり良かった。
- バイパスに際しての血管の選択などが勉強になった。
- graftの通す経路についての内容がもう少し知りたかったです。
- 抹消血管のTargetを決める際の解剖学的な要素をもう少しビデオで教えて頂ければ有難いです。
- 少しでも経験があればもっと理解しやすかった。
- 様々なアプローチ法が学べた。グラフトを通すルートなどもう少し教えて頂けるとよかった。

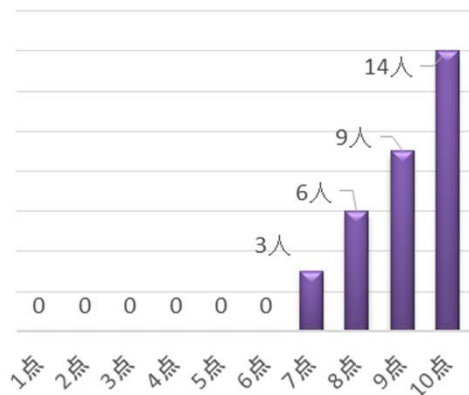
③イブニングセミナー「Tips & Pit fall」について



平均 8.5点

- 勉強になった。分かり易かった。ためになった。(6名)
- 内容としては非常に見やすいスライドで知識の整理という面でも大変勉強になり、また、術中^{spasm}かどうかの判断についても大変勉強になりました。
- Vein graftのとり方の注意点や^{in situ, reverse}などそれぞれの方法にわけて教えていただき勉強になりました。
- 陥り易い点につき教えて頂き満足している。手術が上手だった。
- 様々な^{Pitfall}分かり易かった。
- ビデオがきれいでした。一つ一つのコメントに三井先生の経験の重みがあり、大変勉強になった。もっと長く詳しく聞きたかったです。
- 少しでも経験があればもっと理解しやすかった。
- 方法だけでなく注意すべき点が明確で分かり易かった。
- 普段学会とかでは聞けないコツを教えて頂きありがとうございました。
- 細かい注意点も示してくれて今後も役に立つ。
- 細かいところまで良くわかった。

④ ケーススタディーについて



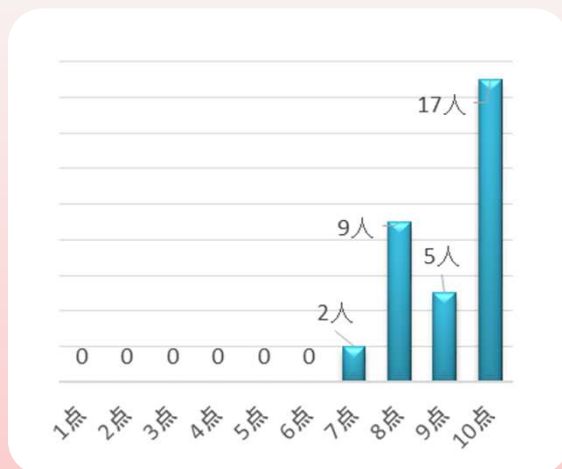
平均 8点

- 大変おもしろかったです。
 - 色々な意見があり楽しめました。
 - 勉強になった。
 - 事前に症例をもらっており、充実した討論ができたと思います。
 - ケーススタディーは実際の臨床に則しており、実臨床に役に立つと思われた。
 - 実際の症例について、第一線の先生方のお話を聞きながら考えることができ、大変充実した時間を過ごせました。楽しかったです。
 - もう少し時間が長くて良いと思います。
 - ケーススタディーの件数がもっと多くても良かった。
- 講師の先生でも意見が分かれるような味わい深い症例で良かったです。プレゼンターの先生方のお人柄とても魅力的でした。
 - 前もって予習が出来、かつテーブルごとに指導医の先生がいたので分からないこともその場で聞けて大変良かった。
 - 非常に悩ましいケースばかりでいろいろな意見が出て楽しかった。
 - フランクな会となり、又諸先生方とも交流がもて、有意義であった。
 - 熱い議論ができて良かったです。
 - 同じ症例でも自分では思いつかないStrategyがあり大変為になった。
 - 技術的なものも大事だと思うが、どのようなストラテジーでどこをtargetに吻合するかで考え方経験がものすごく大切でどれだけケースを見られるか重要だと思うので良い機会でした。
 - 全国のDistal bypassへの熱い思いを持った同士と語りあえて良かった。もう少し普段から良く考える必要があると感じました。
 - 実際の臨床により得るような悩ましい症例でより様々な治療方針を検討する意義については大変役立ちましたが、討論時間が長くやや暇も持て余していた感はあるので次回は症例の時間をもう少し短めで症例数があっても良いかと思いました。
 - 少し実臨床と離れているような気がする。特に2例目（SFAしぼるのは・・・）1例も将来HDの可能性が考えられる例であり、腎機能が問題なかったというだけでなく、きちんとCre eGFRの値を示すべき！
 - もう少し時間が長くて良いと思います。
 - ケーススタディの件数がもっと多くてもよかった。
 - 答えが定まらない。いくつかの方法があるのはよくわかるがEVTよりももう少しバイパスについて（吻合部、グラフトの種類）について話し合えると良かった。
 - 血管内治療側の意見、コメンテーターが欲しいと思います。そうでないと公平なdiscussionにならない。
 - 欲を言えば周術期管理もTopicsがあれば良いです。
 - やや症例が難解すぎた印象があります。

⑤ その他1日目のスケジュールについてご意見

- in-situの細かいpit tall やreverse などの手技上の注意点が理解できた。
- 時間についてちょうど良い。(2名)
- in-situの細かいpit tall やreverse などの手技上の注意点が理解できた。
- 大変満足のいく内容でした。
- レクチャーも非常に勉強になりましたが、ケーススタディーは大変興味深く、こちらを重点的に行って面白いと思います。
- 遠方から出てくるにしても都合の良い時間設定であり良かった。
- 非常に勉強になりました。血管吻合に関しては手技の動画とかがもっと多ければ良かったなと思いました。
- 少人数なのとアルコールも意見が言いやすい環境だったと思います。血管外科学会などでも是非お願いしたいと思います。
- 非常に悩ましいケースばかりでいろいろな意見が出て楽しかった。
- 要点を簡潔にまとめてあって良かったです。講師の先生が「同じような話だから・・・」などと謙遜されていましたが普遍的な箇所とそうでない所が分かって勉強になりました。
- 前回より適度なスケジュールで大変良かったです。夕食の量が少なかったです。(講師)
- 昨年に比べて少スケジュールに余裕があって良かったです。(講師)
- やや時間がタイトでしたがとても勉強になった。(2名)
- 温泉が楽しめました。
- 初日はもう少し早く上がれば良いと思います。
- ケーススタディーが21:00くらいに終わると良かったです。
- 自己紹介が長い、もう少し短くてもよいと思う。(2名)
- うまくいった症例を中心に話が組まれていましたが、むしろうまくいかなかった症例、苦労したもの、リハビリを要したものにどう対応したかに興味があります。
- アプローチ方についてももう少し詳しく知りたいと思いました。風呂のチケットが22:00で受付終了だったのが淋しかったです。
- 昼食が出る事をもっとアピールしてほしかった。
- 術後のフォローについて講義がもう少しあると良かったです。盛り沢山でしたが充実していました。
- 集合時間を早めて座学を増やしても良いのでは。
- チェックインの時間が長いので何かできると良かったかもしれません。
- 腓骨動脈など筋肉を割って入らなければならない血管露出法について動画を見たかった。実際見てみないと対照血管の深さや視野が分からない。

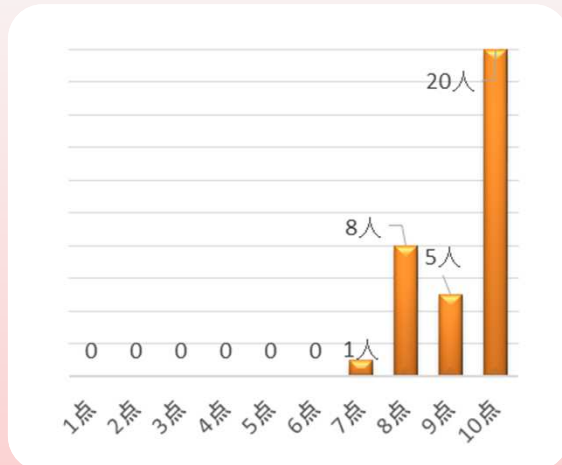
①Dry Lab実習について



平均 8.25点

- 代用血管初めてでした。
- Wet labの方とpairで少し打ち解けてからPMのWet labに入れたことは良かった。
- 自分がやったことのない吻合法を直接教えてもらいその場で検証、フィードバックをうける貴重な時間だった。
- 素晴らしい。(2名)
- Wet lab後であり、実際の吻合を繰り返すことで吻合自体に慣れることが出来ました。
- 色々吻合法を試すことが出来た。
- いろんな糸が使えて良かった。
- 模擬血管を使用することがなかったので良い経験でした。
- 色々な縫い方が試せたので良かった。
- 時間、材料、器具、すべて良いと思った。
- Wet labで出来なかった吻合が出来、良かった。
- 普段使用していない糸や縫合法で知らない人との共同作業だったため勉強になった。
- バディの先生が丁寧に教えて下さって助かりました。
- いつもはパラシュート吻合しかしていなかったので2点支持の方法を学べて良かった。
- 先生方が身近に接し指導してくれてしかもフランクに質問もでき非常に有意義であった。今までの疑問な点も明らかになった。
- こういう機会はずごく貴重でありがたい。
- Dry labとしては満足だがDry labは半分くらいでWet labへ時間がさければ良かった。
- もう少し細かい擬似血管があると良かった。
- Peroneal aの吻合の練習になるような深い視野での練習がやってみたい。
- 白い人口血管もどきのgraftの製品紹介が欲しい。個人で買えるのであれば教えて頂きたい。

②Wet Lab実習について



平均 8.5点

- 良好な血管でストレス少なかったです。（人とは違って）石灰化モデルがあれば ever pointの利点を実感できたかも。
- 人数を半分にしてAM,PM全てWet labが良い。
- より実践に近い形での実習であり緊張感を持って手技に臨めた。
- 実際の動物使っており臨場感があった。講師陣に丁寧に教えてもらった。パーソネットあると良い。
- 実際の症例さながらの臨場感の中、また先生方から直接指導頂き外科医としての財産となった。
- 非常に充実した実習となった。狭小血管への吻合について自信を持つことが出来た。

- 今まで自分がやったことのない方法を教えていただき、大変勉強になりました。自分のダメな部分もわかりました。ありがとうございました。もう少し時間があると良かった。もっと色々聞きたかったです。
- 大腿動脈が細く縫いにくかったが、優しい講師の先生と前立ちの先生に助けられました。
- バイパスの実際のpitfall、コツについて丁寧に教えて頂きました。
- 素晴らしい。
- 実際に体験（実臨床に近い体験）ができ適度な緊張感があってよかった。
- 実際の解剖とは少し異なっていてspasmなども起こり難しかった。
- バディの先生と協力して上手くできました。
- 参加者のレベルが相当で大変良かった。
- 様々な質問が出来役に立った。この技術も病院に還元したいと思う。
- もう少し吻合時間が長く取れると良かった。外翻させる工夫など教えて頂き役に立ちました。
- もう少し時間が欲しい。（3名）
- ヘパリン投与がなく血栓ができたのが残念。
- もう少しcoronaryの道具が欲しかった。（プラスチックのブルドックなど）
- Dry Lab同様、深い視野で練習したいです。（今のままでは内シャントとあまり変わらない）
- 休憩時間を短縮してでもいいからもう少し手を動かす時間が欲しいです。 持針器の長さや血管鑷子の先端がもう少しfineでないとやりにくい印象を感じました。

その他2日目に関してのご意見

- 7-0, 8-0の糸をこれだけ使用できる事に感謝です。
- 始まりの時間を早くして、終わる時間を15:00位にして欲しい。遠方なので。
- 非常に充実した中身の濃い1日でした。
- 日程も特に問題ないと思います。
- 今のままで良いと思います。
- 大変満足のいく内容でした。
- 朝早く開始して、早めに終了の方が良いように思いました。
- Wet Lab大変貴重な経験をさせて頂きました。ありがとうございました。
- スタッフの御尽力に感謝です。
- すばらしです。
- 血管の吻合を直接見て頂きアドバイスを下さって非常に勉強になりました。ありがとうございました。全くこのままが良いと思います。
- Wet Lab→Dry Lab順は良かったです。
- 普段と違う相手と環境で手術でき新鮮だった。指導も丁寧で為になりました。
- 充実して良かったです。
- 意外と忙しくて疲れました。
- WetLabはとても勉強になりました。Drylab→Wetlabの順番で良かったです。
- なかなか疲れました。
- 丁度良疲労度だと思います。
- ちょっと時間が^{tight}で講師の先生にゆっくり質問することが出来なかったが、違う施設のDrと組んで手を動かす事ができたのが非常に有意義であった。
- 東大式吻合を練習するためには糸把持鉗子をもっと用意した方が良いと思います。
- Dry Lab<Wet Labの時間が欲しいです。

開催日、申し込み方法等ワークショップの運営について

- 不満問題なし・満足・良い（4名）
- 丁寧で大変良かったと思います。
- また参加したい。
- 第一回目で落ちたのを優先して頂けたから良かったです。
- スタッフの御尽力に感謝です。
- 講師の先生方スタッフの方々に感謝。開催日の設定も良かった、運営もスムーズに行われていた。
- 宮田先生がとても丁寧に指導してくれてありがたかったです。
- 素晴らしい。
- 大変お世話になりました。
- 座学含めもう少し時間がとれば（土曜朝から？）いいと思いました。
- もっと開催を増やして欲しい。（2名）
- 第1回のような（金）（土）開催の方が良い。
- アクセスが少し大変。地方で開催していただくと助かります。
- 金曜、土曜の2日間の方が日程的に良かった。
- 宿泊費を一括振込にしてあるとチェックインがスムーズだったかもしれません。
- 胸部外科関東甲信越地方と同日であったのが残念です。

テキストに関して、ご意見

- 素晴らしい・とても良い・為になる・わかりやすい（6名）
- 詳細な説明がなされており、充実した内容となっていた。
- とても分かり易く、今後のディスタールバイパスのバイブルとして活用したい。（2名）
- 事前にテキストを読んでさらに講義を聞くということで本当に良かった。（3名）
- 製本・出版して欲しい。（5名）
- 何度も読み返します。複数先生の意見も伺えて良いと思います。
- 実地の臨床で知りたいことが簡潔にまとまっていていい。
- 末梢血管、特に筋肉を割って入るような血管の露出法について解説したDVDを作成してほしい。
- 東先生ご苦労様でした。（講師）
- これはバイブルになると思います。若手のためにもすぐに出版してほしい。
- 教科書になるとの事ですごく良いと思う。
- 講師の先生方の教室でやっている吻合法を図解付で載せて欲しい。各々の吻合法の利点、欠点など。
- カラーの解剖の図が欲しい。
- Graftの経路に関するに内容が知りたかった。
- 講義とテキストがあっていると書込みしやすい。
- 内容は落とし穴的な事もあったら良い。