

第4回ステントグラフトワークショップ

アンケート結果

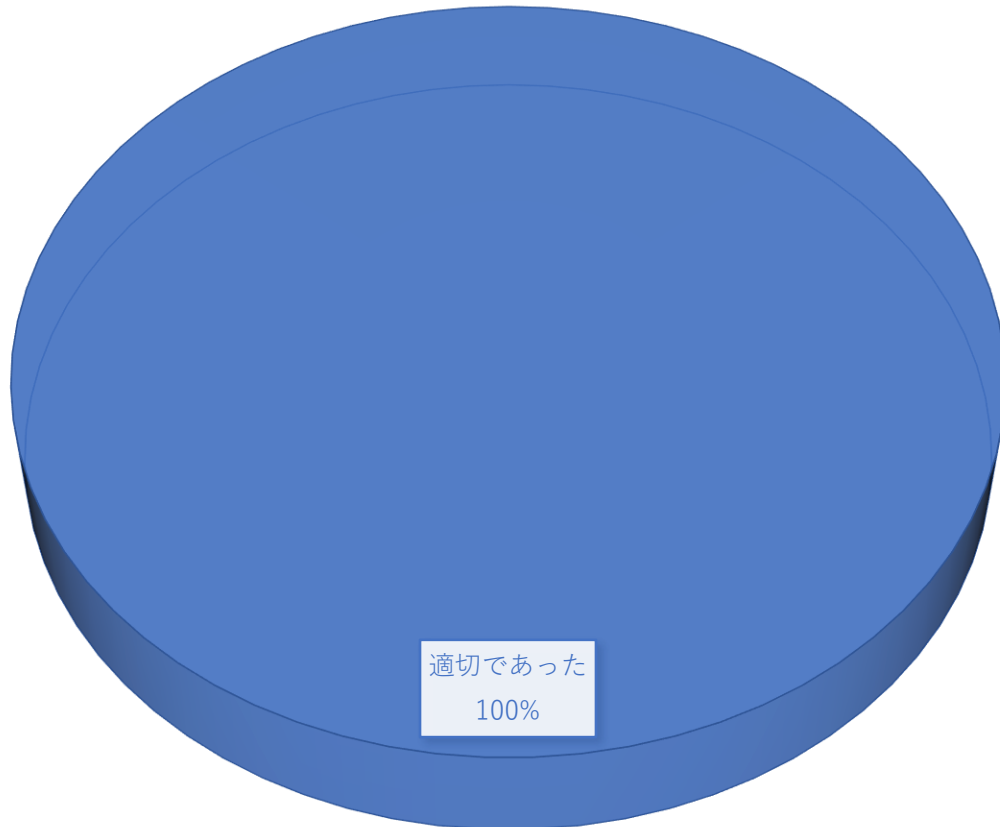
【日時】 2021年11月3日（水） 15：00～18：00

【場所】 ザ・プリンスホテルさくらタワー 2階 N1～N7

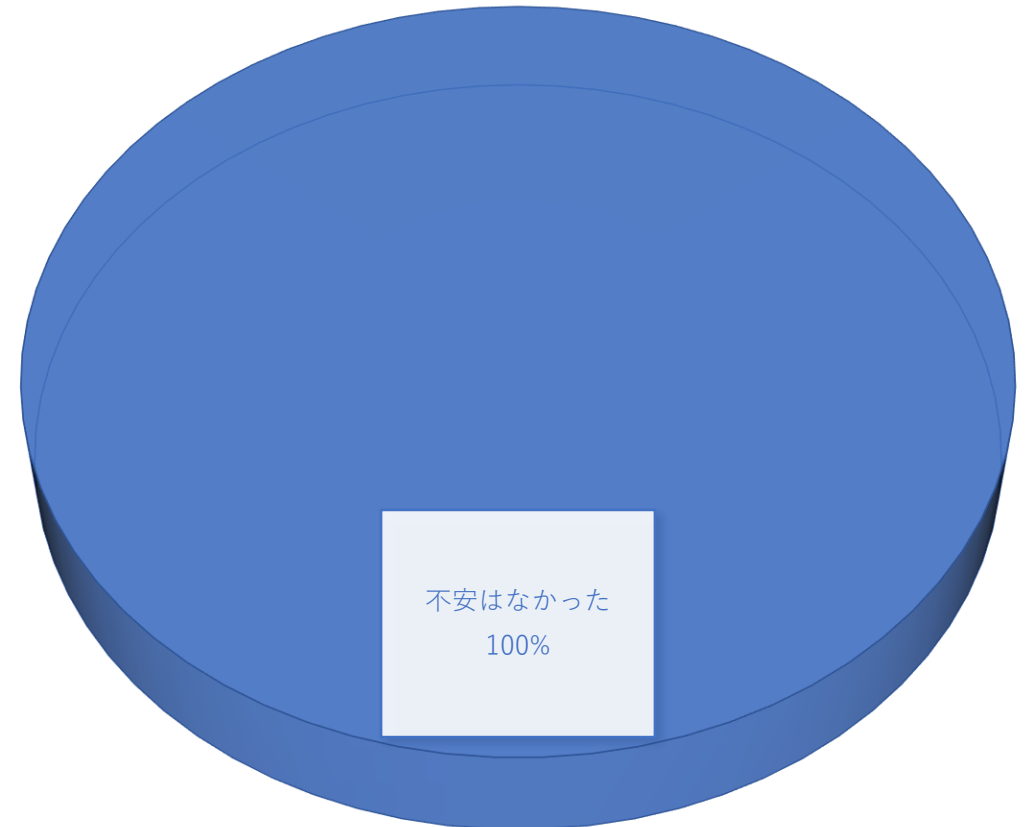
【参加者】 29名(アンケート回答者：28名)

1.開催時期について

1) 開催時期は適切であったと思いますか

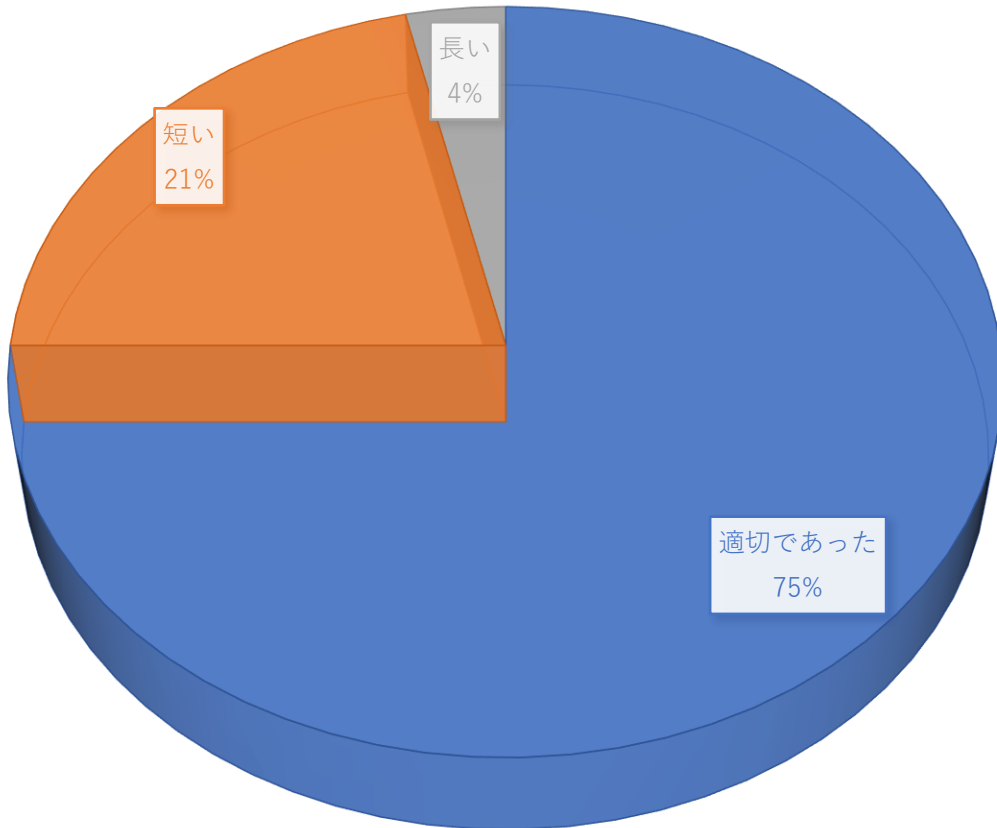


2) 出席することに不安はありましたか

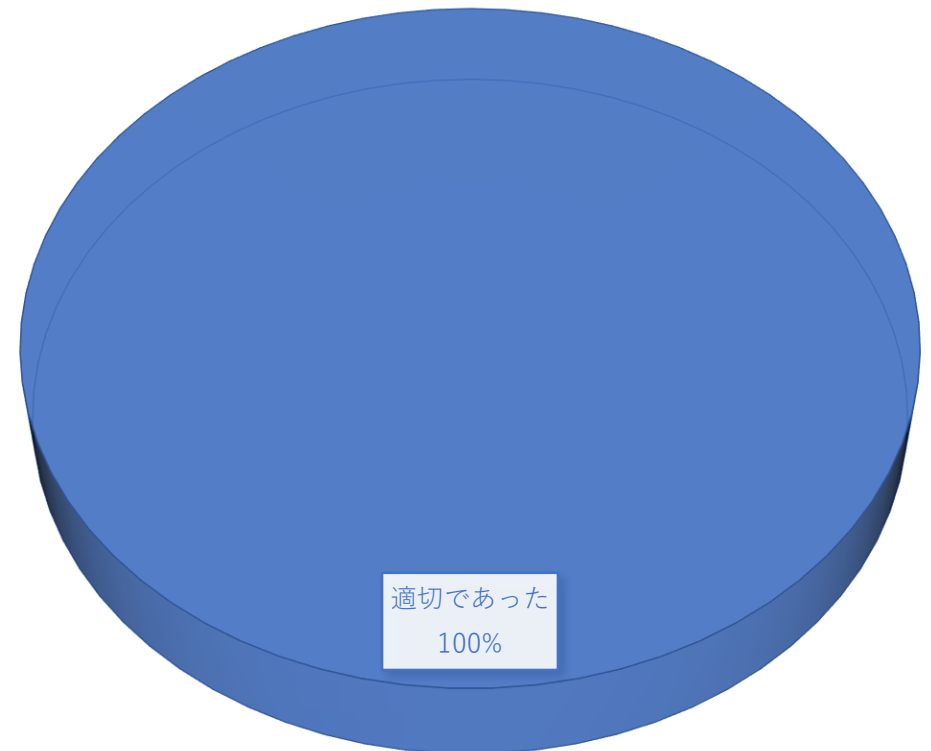


2. ワークショップ全体について

1) 所要時間（約3時間）は適切でしたか

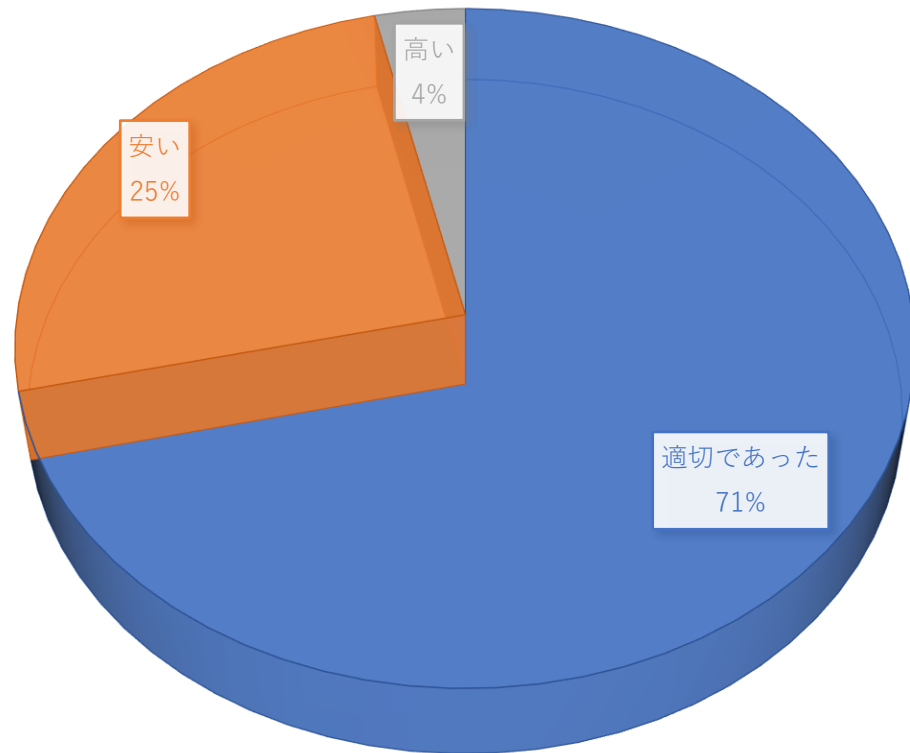


2) ケーススタディとハンズオンの二部構成は適切でしたか

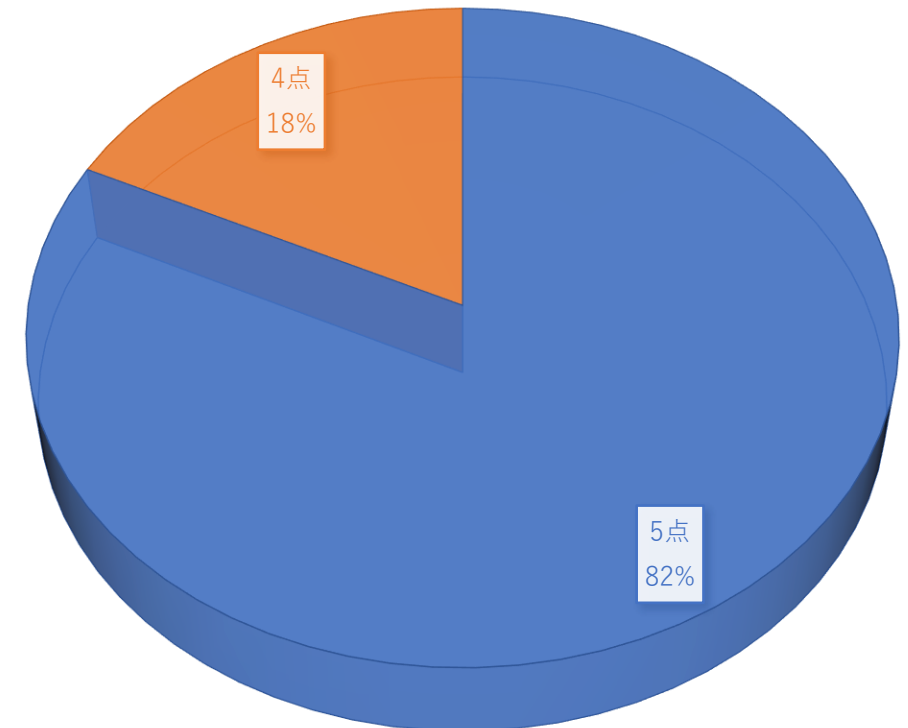


2.ワークショップ全体について

3) 参加費（5000円）は適切でしたか（安い、高い、など）



4) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか



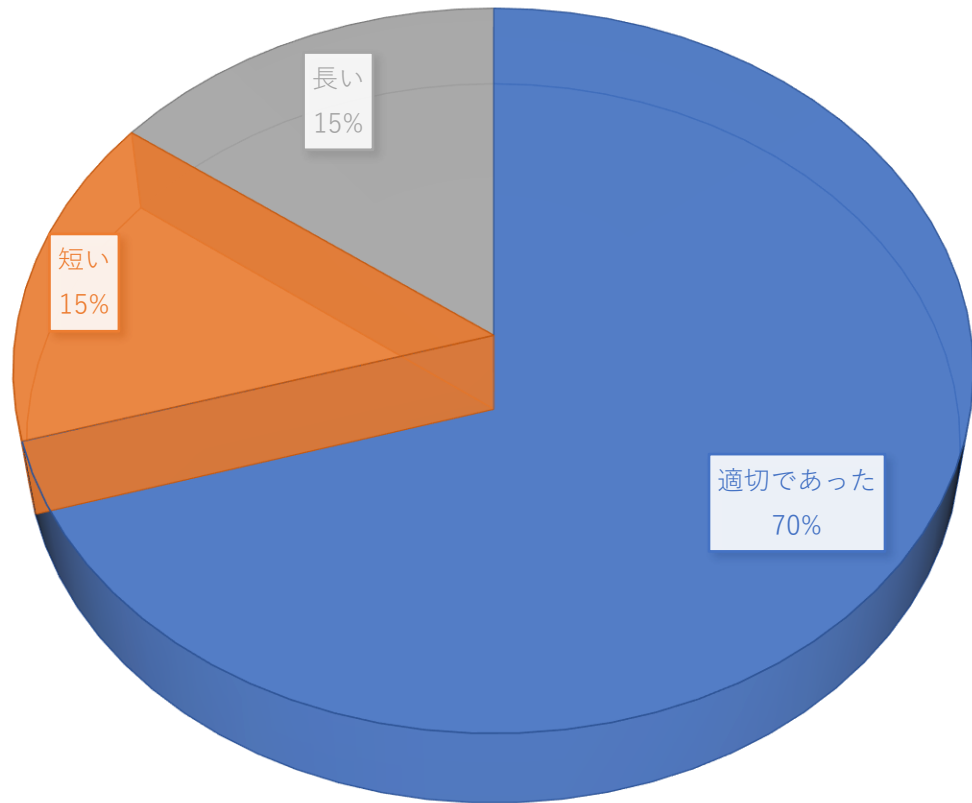
2.ワークショップ全体について

5) ワークショップ全体についてご意見があれば記入してください

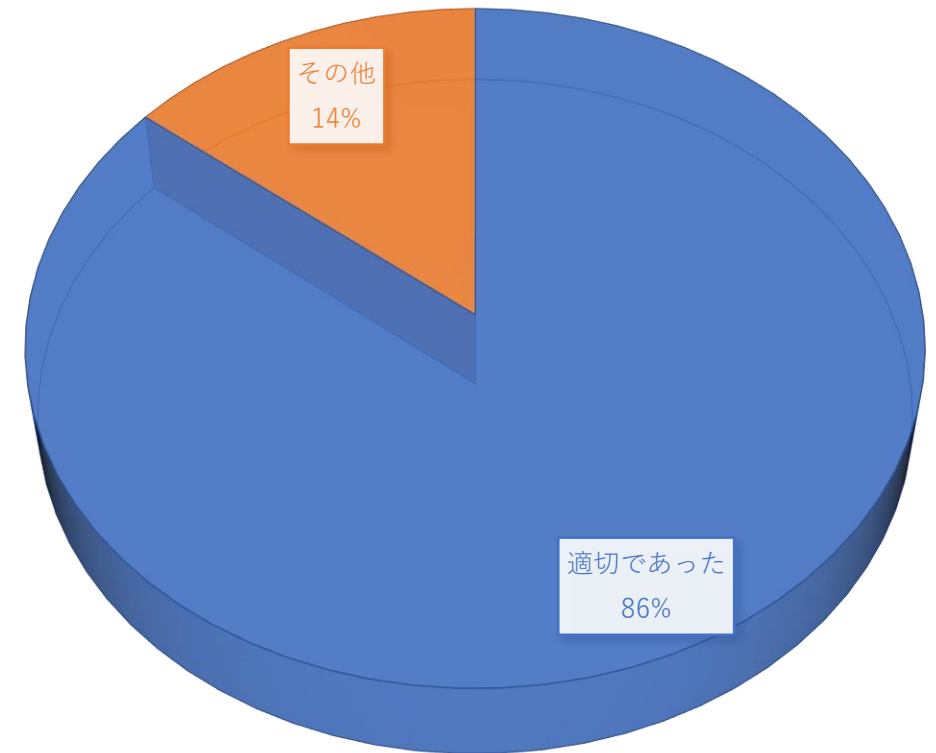
- ・多くのデバイスに触れることができ、とても勉強になりました。
- ・5000円でこれだけの内容はかなり良心的であると感じました。
- ・色々なデバイス、シミュレーションを体験でき、5000円というのは破格のサービスだと思いました。一流の講師もたくさん来ていただき貴重な経験となりました。
- ・講師の方の負担は増えますが、事前にオンデマンドでケーススタディを行えば、ワークショップの時間が増え、全機種に触れることができたのではないかと思います。
- ・触ったことのないデバイスも触れたので良かった。また、各デバイスにメーカーの方と指導医の先生がついて下さり、操作上の細かい点まで指導いただけただけの事が大変勉強になりました。
- ・施設によって必ず使用しない機種があると思うので、それを敢えてハンズオンなどに組み入れる必要はないと思った。

3. ケーススタディについて

1) 所要時間（約70分）は適切でしたか



2) 司会と2名の講師によるプレゼンテーションの内容は適切でしたか



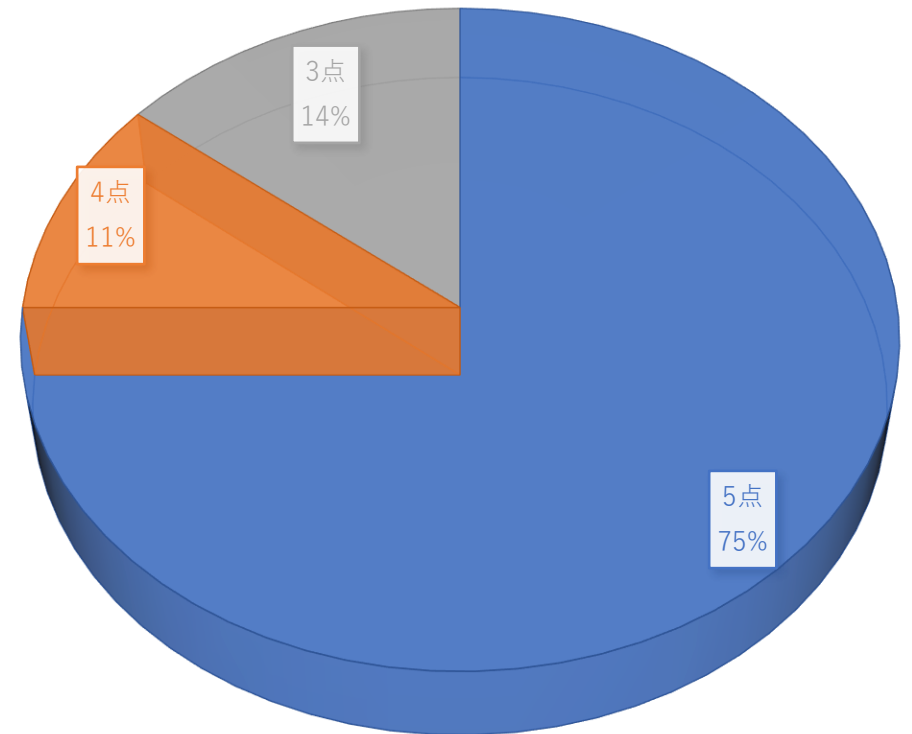
3. ケーススタディについて

2) 3名の講師によるプレゼンテーションの内容は適切でしたか。

3) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか。

その他意見

- ・最初のケーススタディはレベルが高く、あまり理解できませんでした。若手医師対象なので、基礎から教えていただきたい。
- ・内容は素晴らしいと思いましたが、やや高度な内容かと思われました。
- ・どうしても講師陣だけのディスカッションになってしまうので、受講生が取り残されている感が否めませんでした。



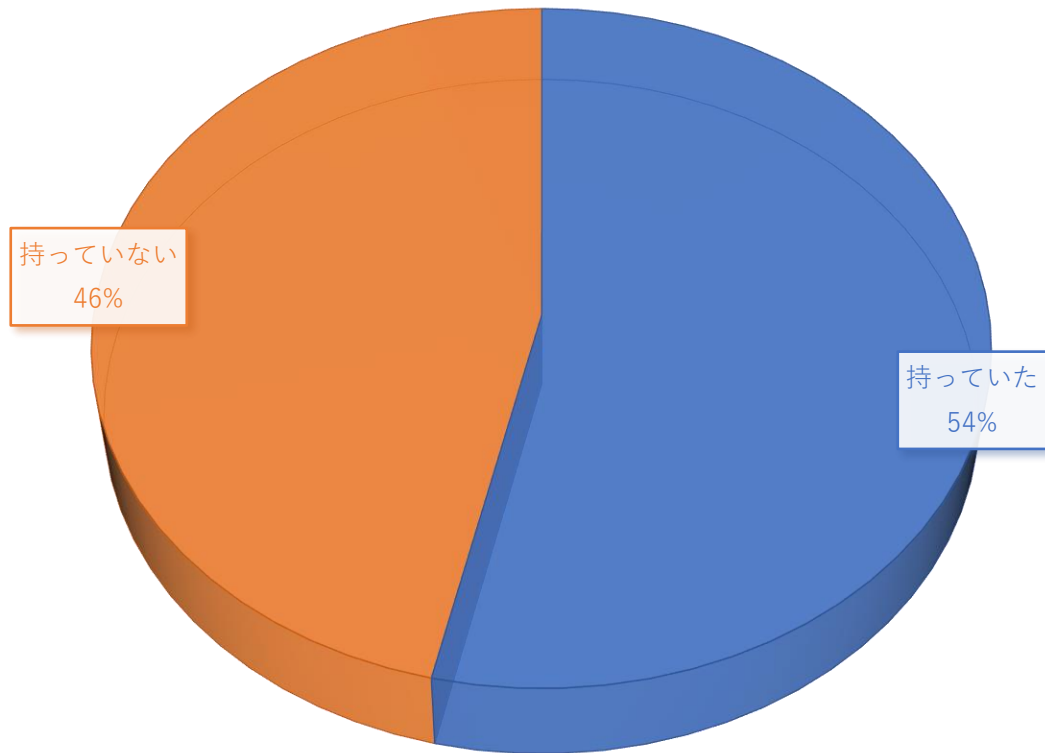
3. ケーススタディについて

4) ケーススタディについてご意見があれば記入してください。

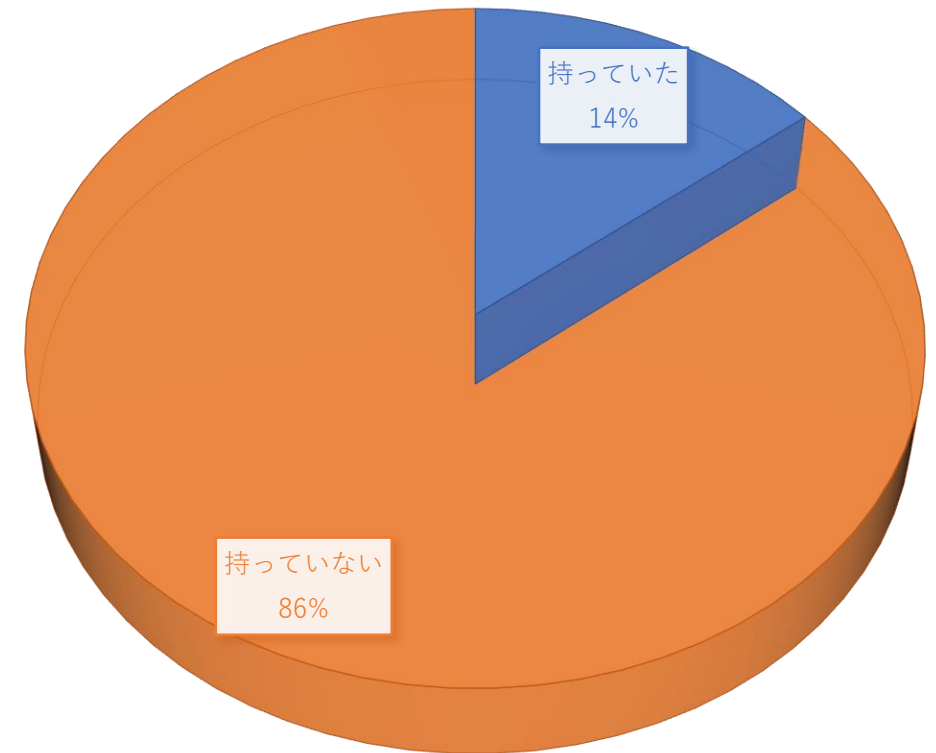
- ・ 症例の前に、挿入の基礎やデバイスの基本操作を教えてください。
- ・ 基本的な内容のおさらり的な内容も盛り込んでいただけるとありがたいです。
- ・ 実際の症例を例に挙げていただくことで、デバイスの選択の理解が深まった。
- ・ 何故その機種、サイズ・長さの選択を行ったのかについて説明を多く聞きたかった。
- ・ それぞれの特徴を考慮しステントグラフトを選択しているのがよくわかった。
- ・ 専門の先生方の貴重な講演を聞けてとても良かったです。
- ・ 基本的な内容に加え、実際に経験した治療が難しい、悩ましい症例など提示いただければおもしろいと思いました。
- ・ 術者の先生が何をどう考え、どうしてそのデバイスを選択したのか知ることができ大変良かったです。何回も参加したいですが、そうもいかないのが今後はレクチャーの部分だけでもZOOMなどで聴講できたらありがたく存じます。1000～3000円くらい聴講代を請求されても聞きたいと思います。

4.ハンズオンについて

1) スtentグラフト実施基準管理委員会の基礎経験資格を持っていましたか

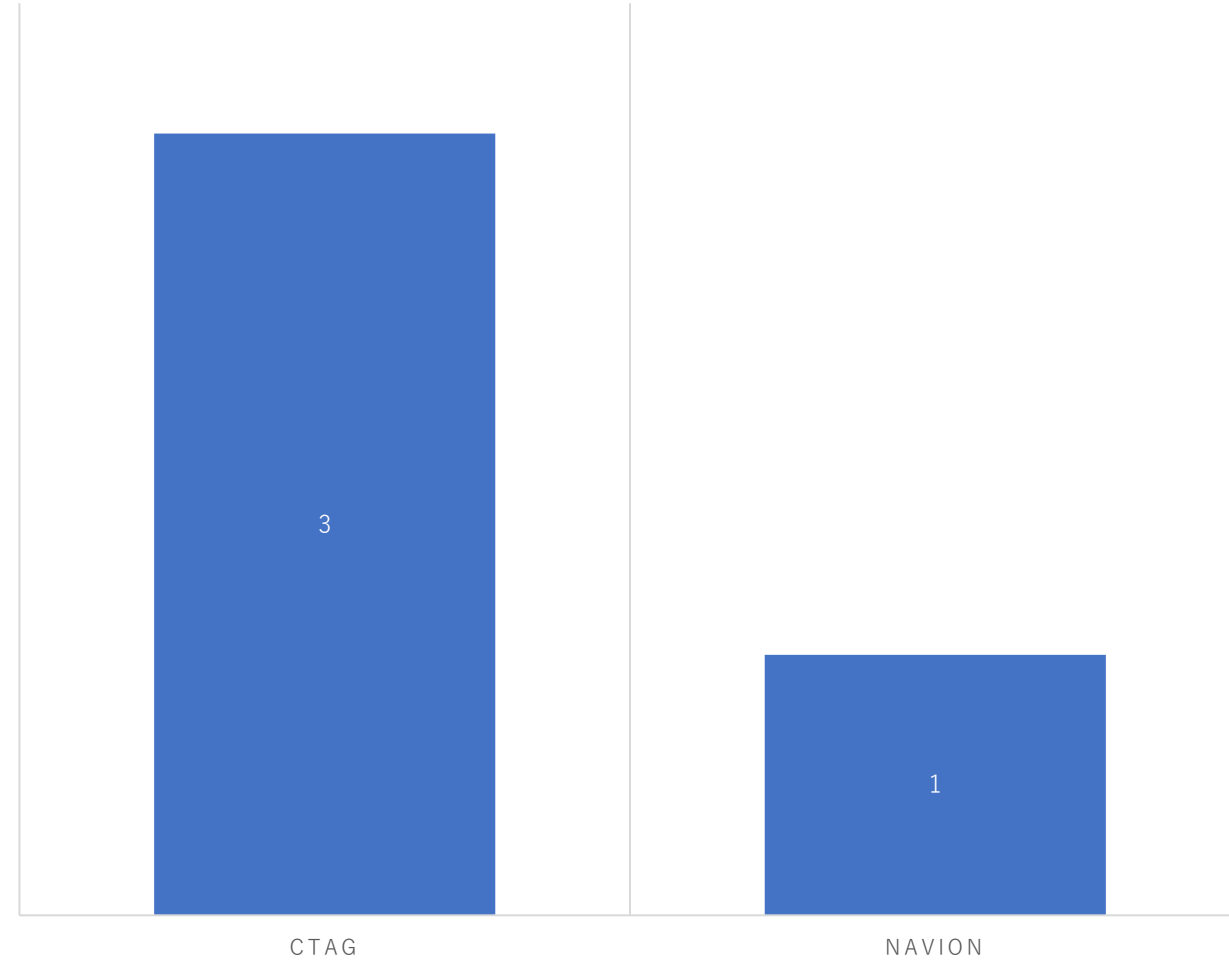
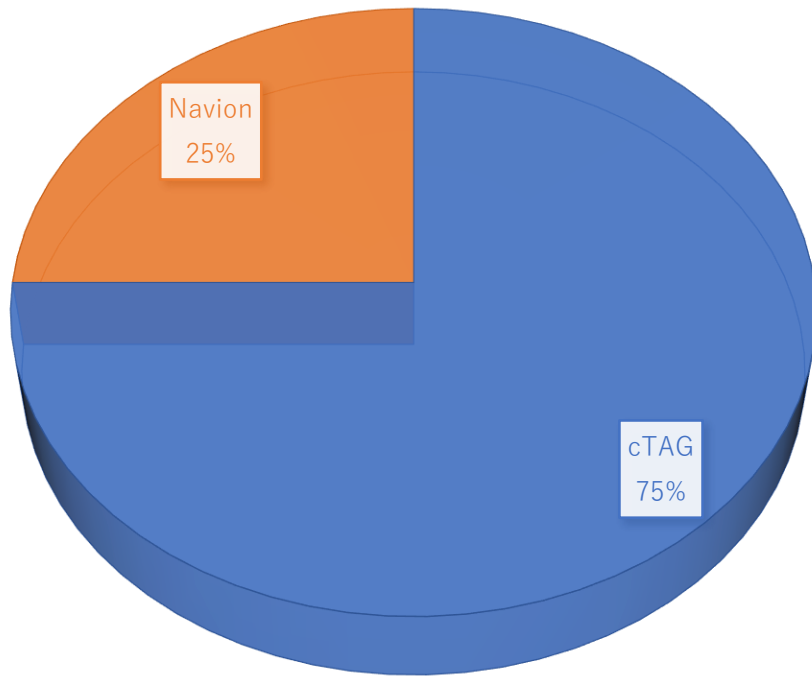


2) スtentグラフト実施基準管理委員会の実施医資格を持っていましたか



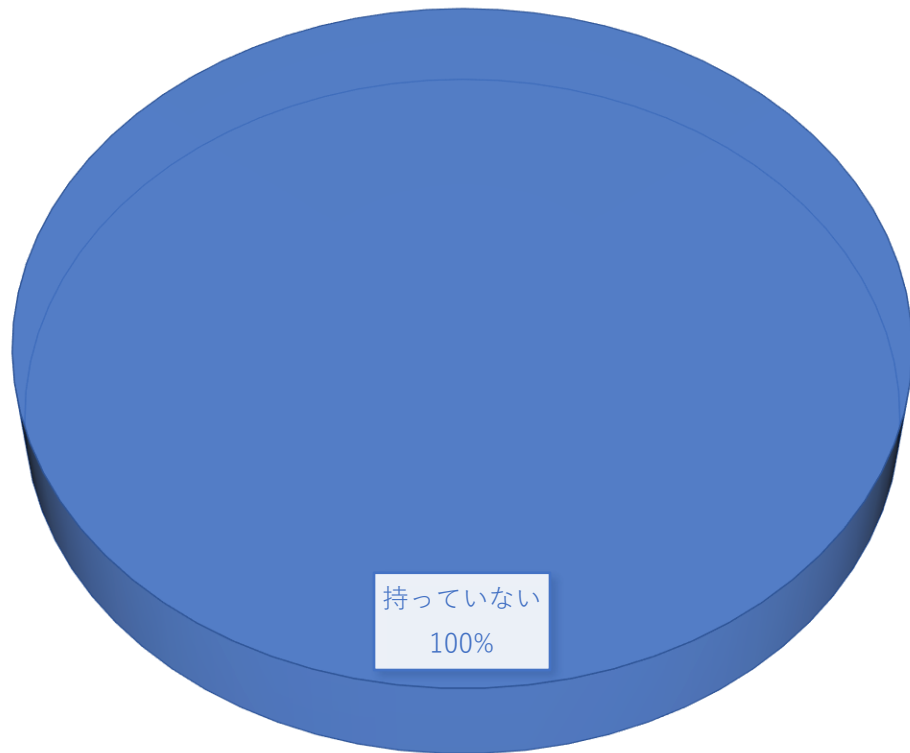
4.ハンズオンについて

2) ー② スtentグラフト実施基準管理委員
会の実施医資格を持っていた場合、機種をお答
えください。

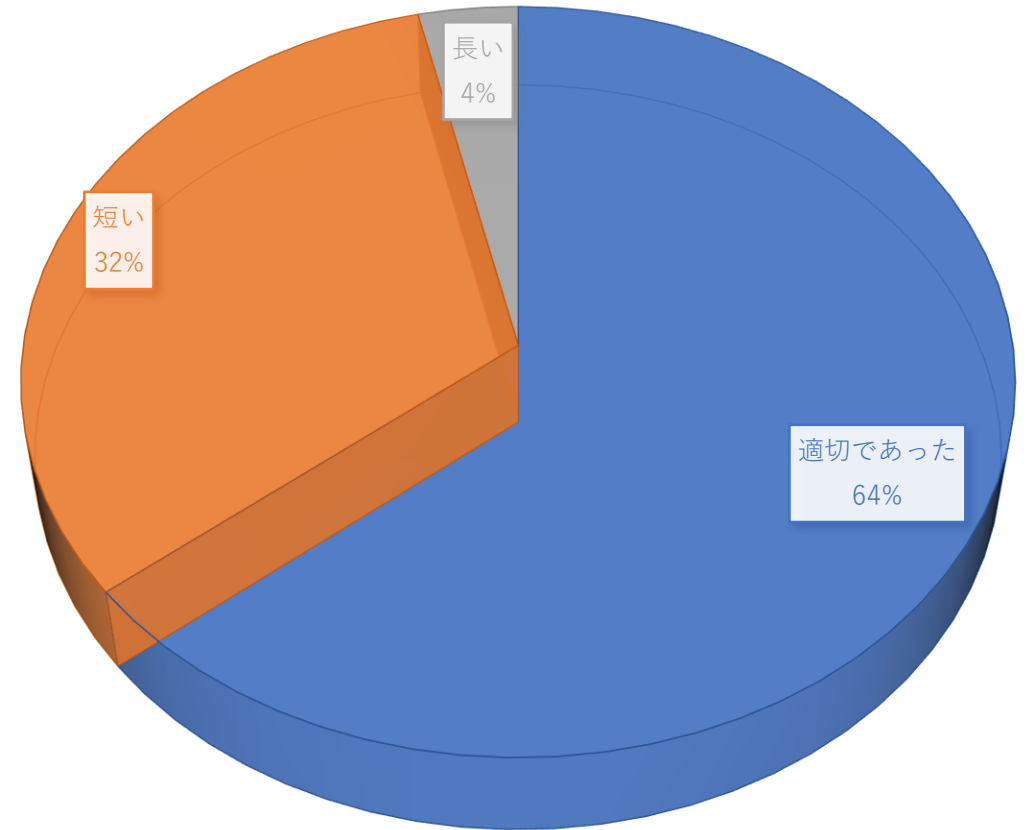


4.ハンズオンについて

3) ステントグラフト実施基準管理委員会の指導医資格を持っていましたか

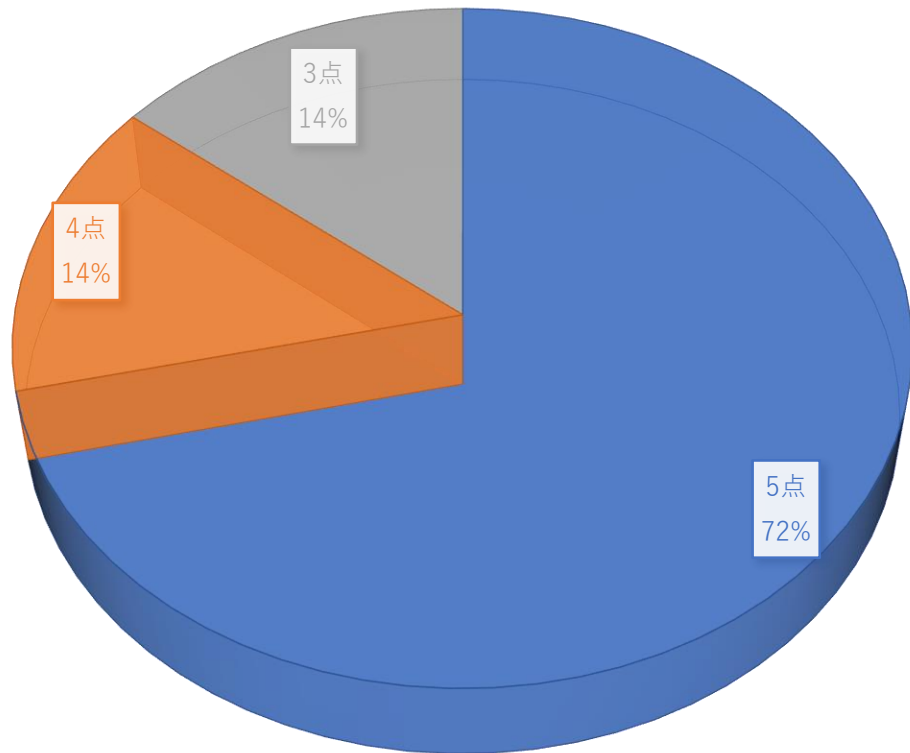


4) 所要時間（約100分）は適切でしたか



4.ハンズオンについて

5) ハンズオン全体について5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか



4.ハンズオンについて

- 6) ハンズオン全体についてご意見があれば記入してください。
- ・参加費は高くなったとしても、希望者はいると思いますし、自分の施設以外のやり方を勉強するいい機会になるので、今後もやっていただきたく思います。
 - ・遠方からくる医師は飛行機の時間を気にしないといけないので、開始時刻を早める、または午前にしてほしいです。
 - ・実物に触れる貴重な機会を頂けて有り難かったです。もう少し時間を長く取って頂ければと思いました。
 - ・全ての機種に触れるチャンスがなかったのが残念でしたが、間近でみることができ勉強になりました。
 - ・ご指導いただいた先生方の熱意に感銘を受けました。
 - ・もし可能であればせっかくのハンズオンなので、見学だけの機種がなければもっと良かった様に思います。

5.参加費は高くなりますが、胸部と腹部の両方について同時にワークショップを開催する、一泊二日にする、などについて意見があれば記入してください

- ・腹部のステントについても同時にワークショップができれば有意義と考えます。
- ・ウェットラボであれば、長時間でもよいかと思いますが、今回のハンズオンとケースタデイであれば、3時間でもよいかと思います。
- ・費用はあまり気にしないので是非開催して頂けるとありがたいです。
- ・通常胸部外科学会には参加しないため、血管外科学会で同様のセミナーを胸部・腹部ともに開催していただけるとありがたいです。
- ・TEVAR・EVARどちらも同時に専用の会場でできればなお良いと思います。
- ・ステントグラフトを短期集中的に学べる1日がかりのワークショップは非常に魅力的と感じます。ワイヤー操作やコイル塞栓のコツを教えていただき、実際にモデルで実践練習ができると尚良いと思います。
- ・凝縮された時間内で各機種に触れられるという点ではとても有意義な会でした。時間を長くより実戦に即したワークショップの試みがあればそちらの参加も是非させていただきたいと考えています。

6.その他ご意見がありましたら記入してください。

- ・遠方からも参加しやすいように、西日本、東日本開催にしてほしいです。
- ・とても良い経験になりました。ありがとうございました。
- ・今後も、修練医にとって有意義なワークショップを企画して頂ければと思います。