

第5回ステントグラフトワークシヨツプ

アンケート結果

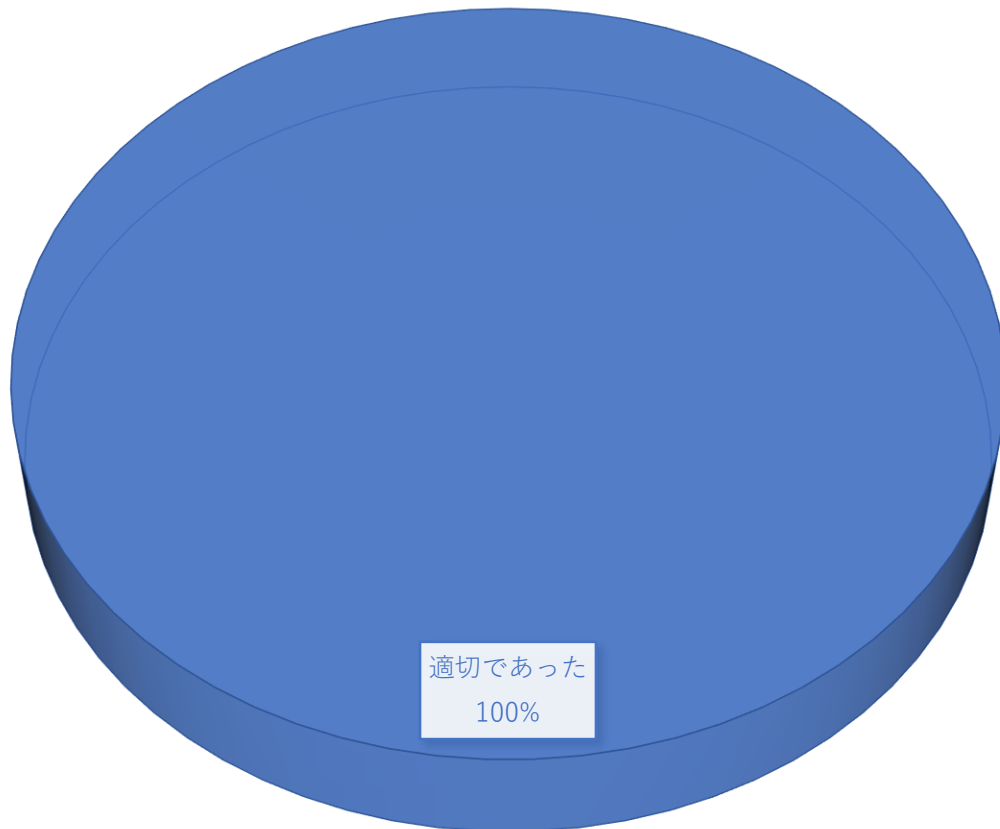
【日 時】 2022年5月27日（金） 14：10～18：00

【場 所】 AIM 3階 第7会場

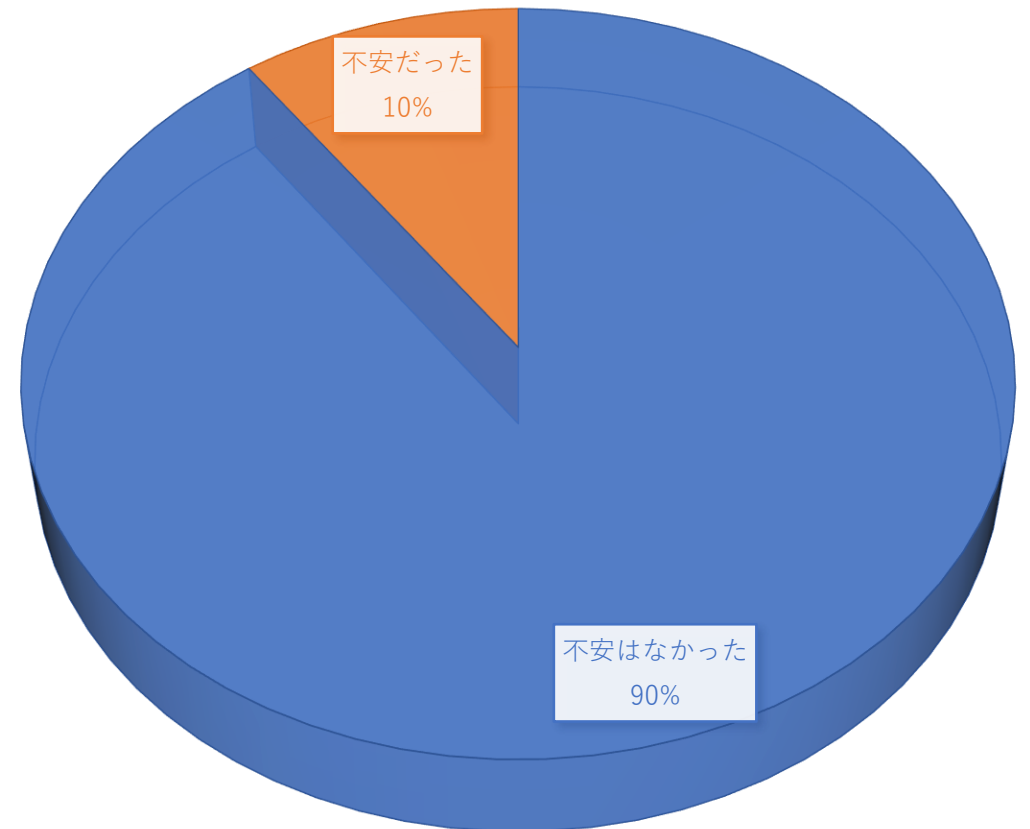
【参加者】 30名

1.開催時期について

1) 開催時期は適切であったと思いますか。

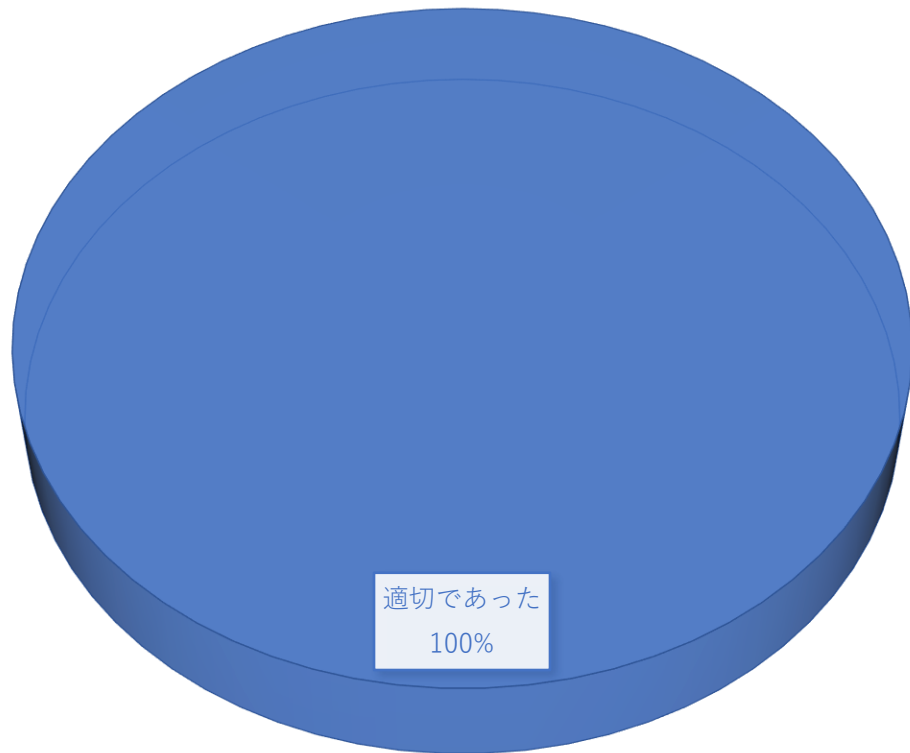


2) 出席することに不安はありましたか。

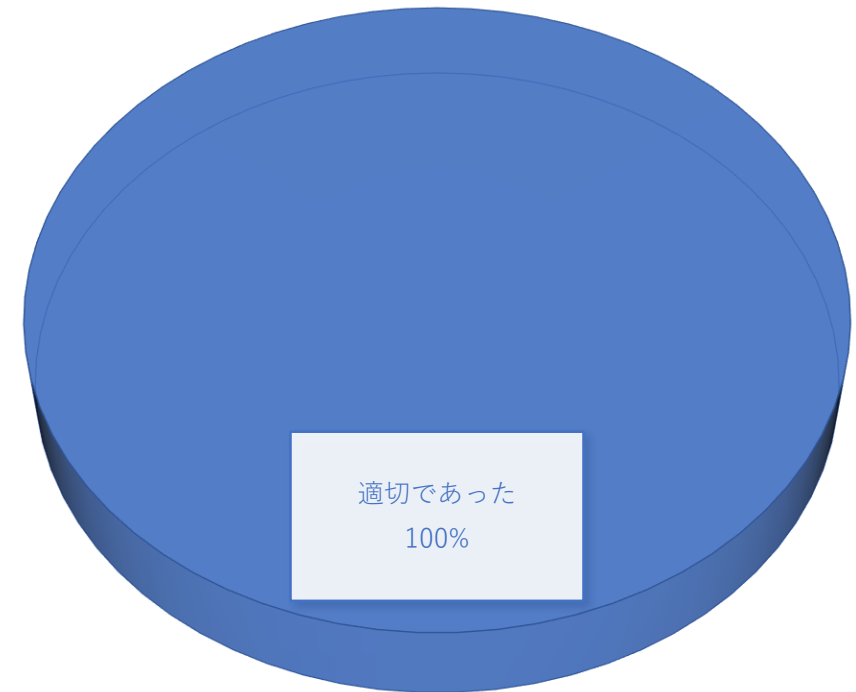


2. ワークショップ全体について

1) 所要時間（約4時間）は適切でしたか。
（長い、短い、など）

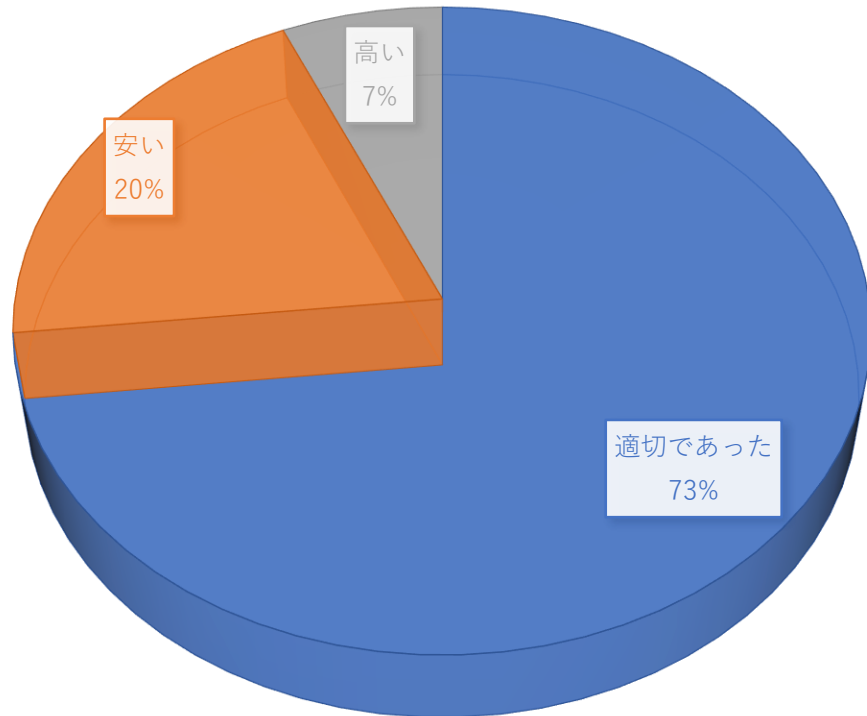


2) ケーススタディとハンズオンの二部構成は
適切でしたか。

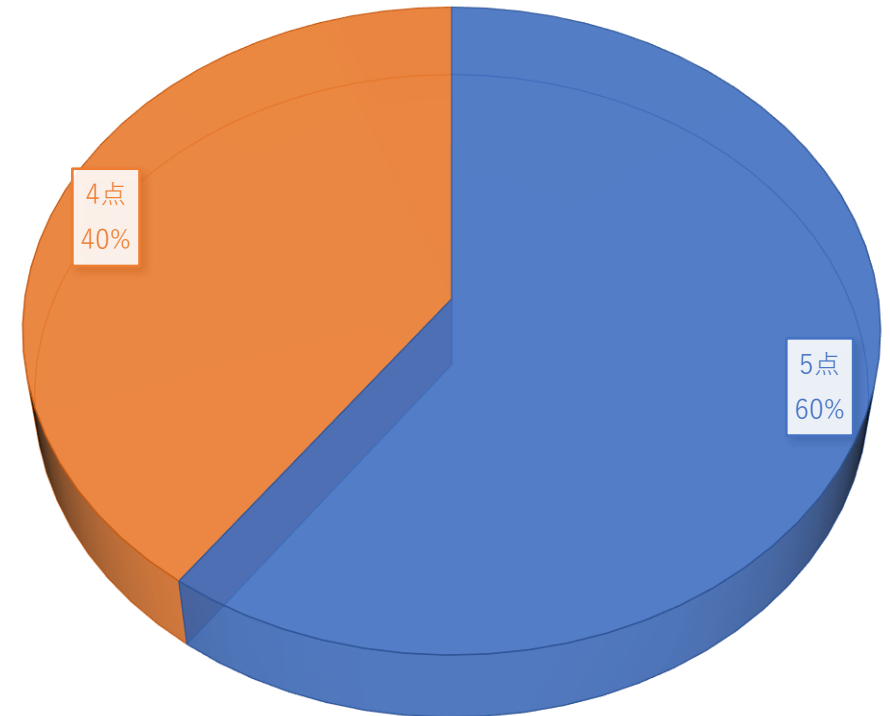


2. ワークショップ全体について

3) 参加費（5,000円）は適切でしたか。（安い、高い、など）



4) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか。

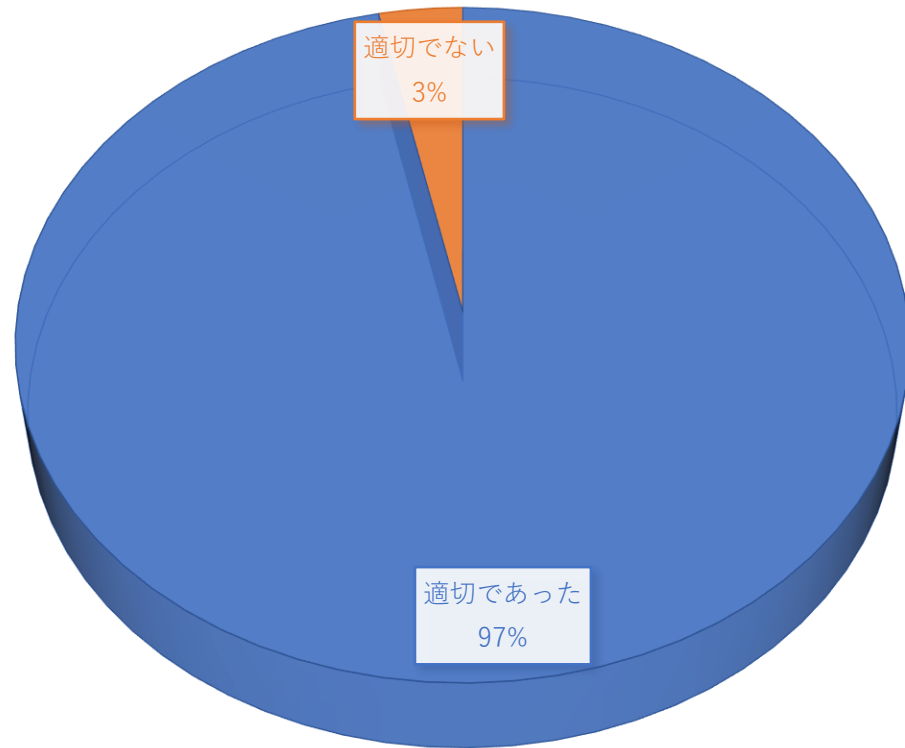


2.ワークショップ全体について

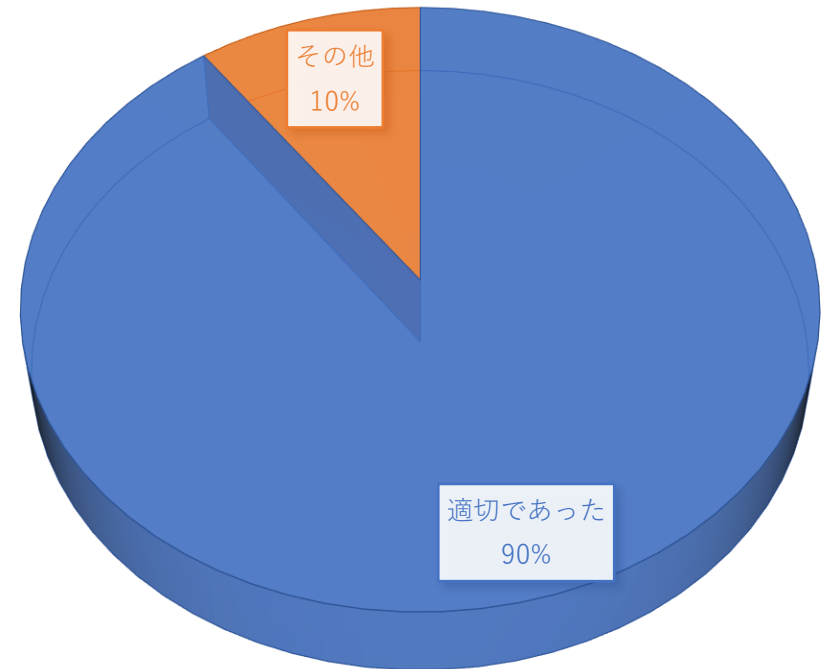
- 5) ワークショップ全体についてご意見があれば記入してください。
- 可能ならば全機種を触りたかった。それが困難であれば希望機種の事前調査など。
 - 使用メーカーが皆違うので個々に希望するメーカーの機材を体験する形式でも良いと思った。
 - TEVARに関する是非開催してほしい。
 - 事前資料やハンズオンの資料があると助かります。
 - postgraduateのようなテキストがあれば、より良いと思いました。
 - ハンズオンの時間が短い。デバイスごとの特徴、適応の説明をもう少し欲しい。
 - 全体的にととてもよかった。症例選択のポイントなども含めていただけるとなお良かった。
 - ハンズオン多めであり、直接お話しをすることができて非常に有意義な時間だった。

3. ケーススタディについて

1) 所要時間（約60分）は適切でしたか。



2) 3名の講師によるプレゼンテーションの内容は適切でしたか。



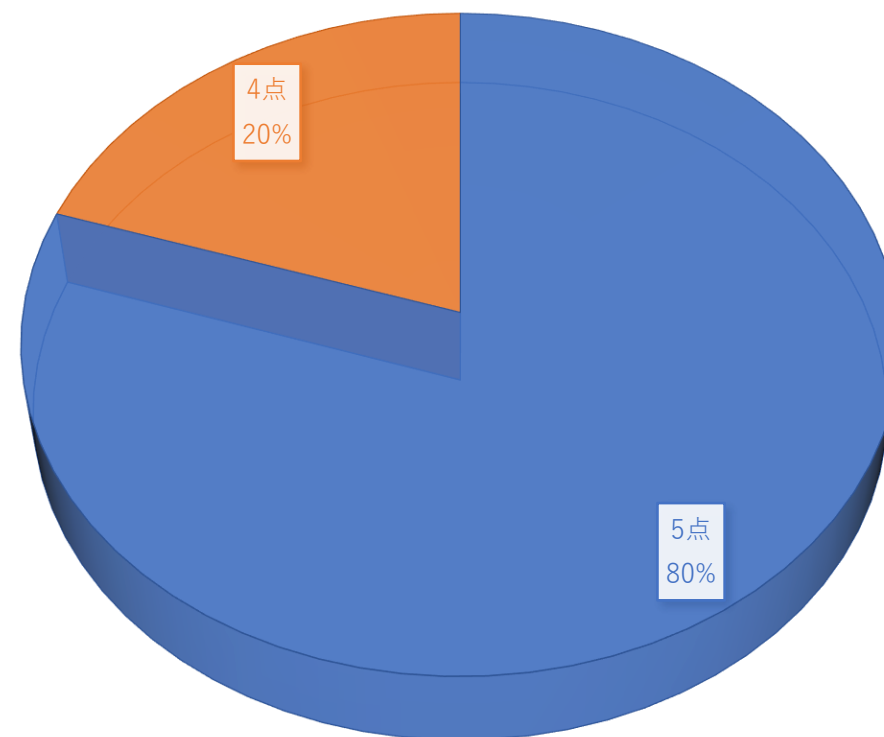
3. ケーススタディについて

2) 3名の講師によるプレゼンテーションの内容は適切でしたか。

3) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか。

その他意見

- もっと長くてもいいと感じました。
- 各講師のデバイスの使い分けを知りたかったです。
- もう少し基礎的な内容から教えていただければより良かったと思いました。



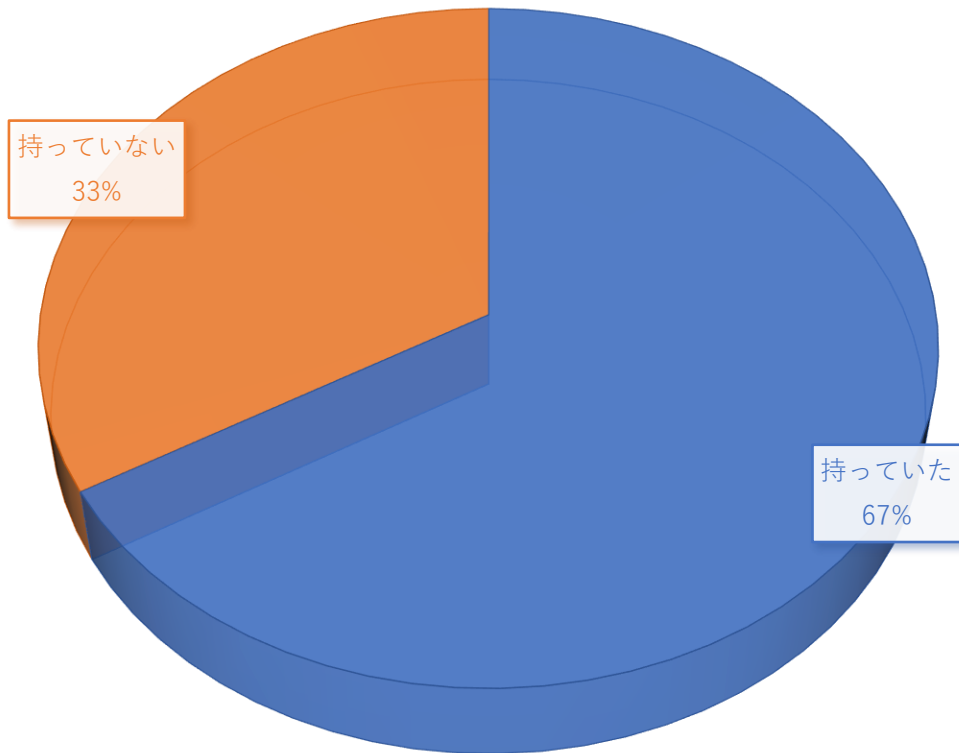
3. ケーススタディについて

4) ケーススタディについてご意見があれば記入してください。

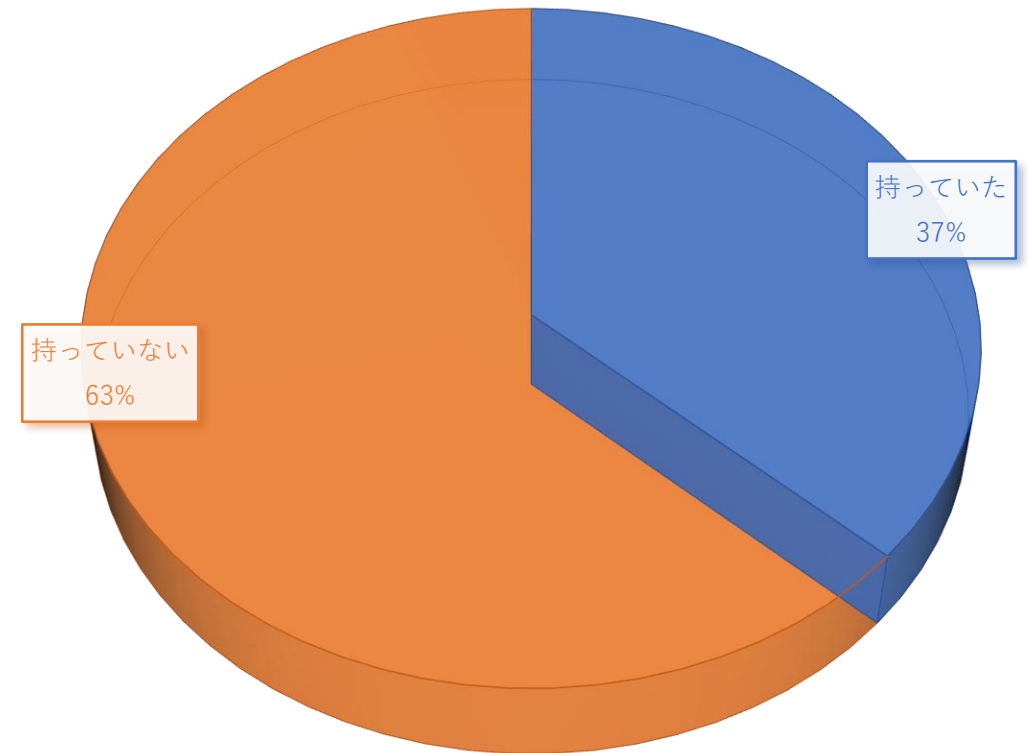
- ・ 講義内容を資料としていただけたら有り難いです。
- ・ ステントグラフトの機種ごとの特徴について説明があって良かった。
- ・ 初心者には多少レベルが高い部分もありましたが全体的にはとてもよかったです。
- ・ 更に初心者用にしてもいいのではないか。エンドリークの見分け方とかガイドワイヤーの使い方や使い分けなど。
- ・ エキスパートのデバイス選択が聞けて参考になった。
- ・ 企業側の意見よりも実臨床に則した内容であった。
- ・ もう少し、手順、特徴、適応、手技について詳しく説明してほしい。
- ・ 簡単な各社製品のカタログ等の資料集や、スライドテキストのコピーなどが頂けると、より記憶が定着したかもしれない。

4.ハンズオンについて

1) スtentグラフト実施基準管理委員会の基礎経験資格（腹部）を持っていましたか。

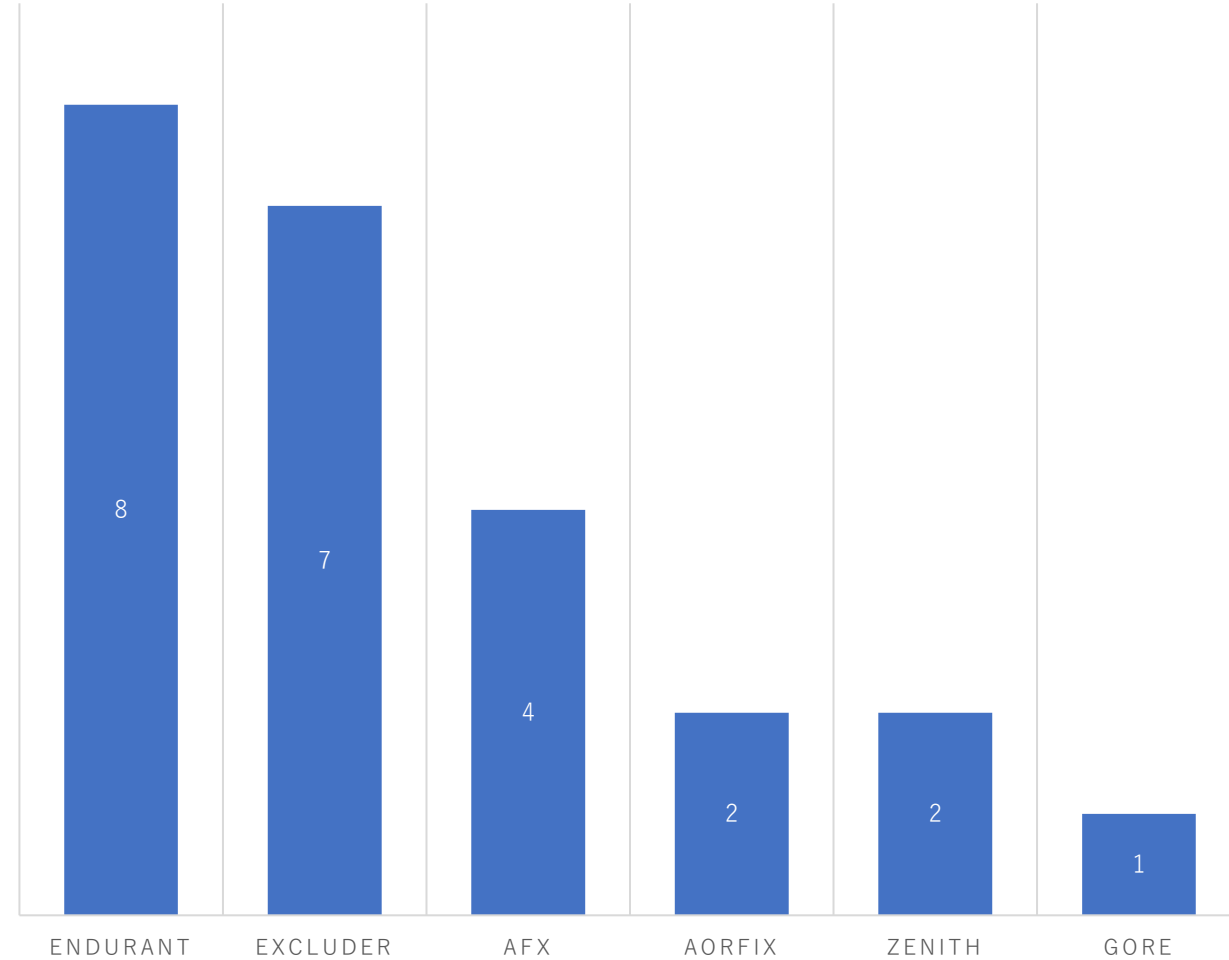
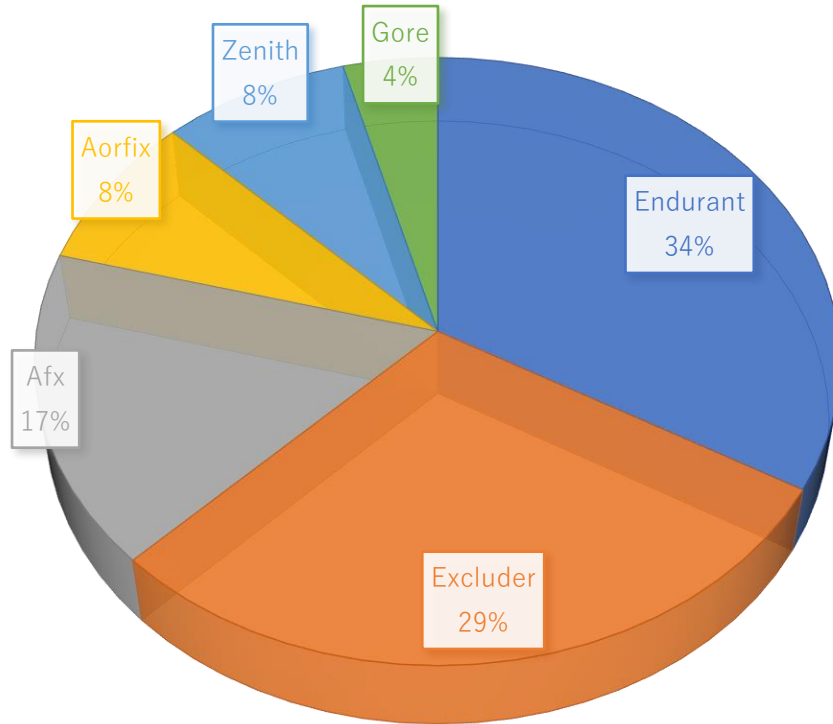


2) ー① Stentグラフト実施基準管理委員会の実施医資格を持っていましたか。



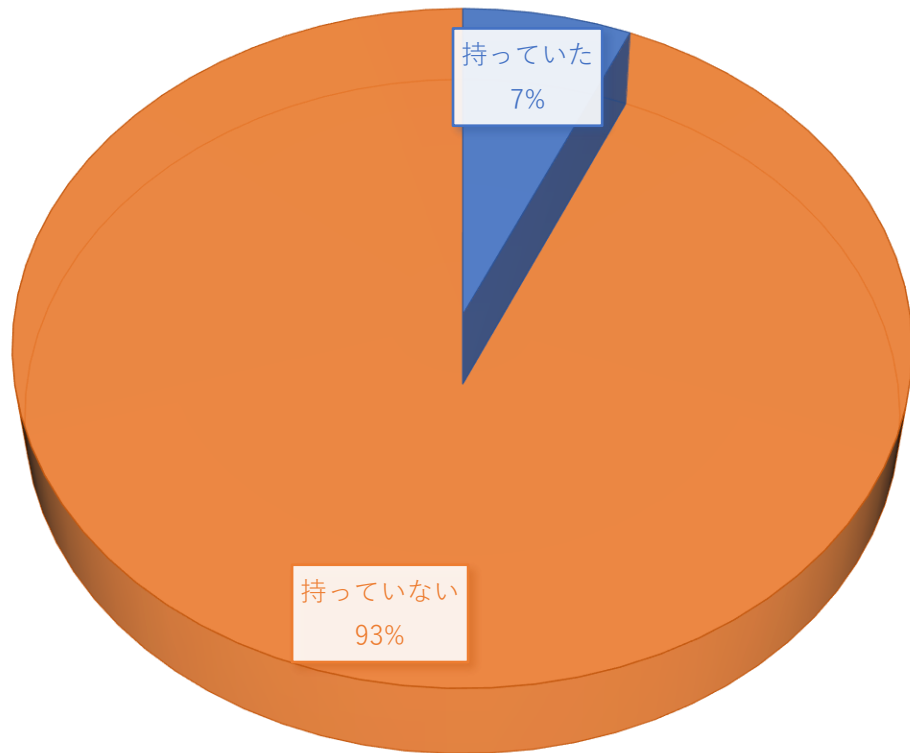
4.ハンズオンについて

2) ー② スtentグラフト実施基準管理委員
会の実施医資格を持っていた場合、機種をお答
えください。

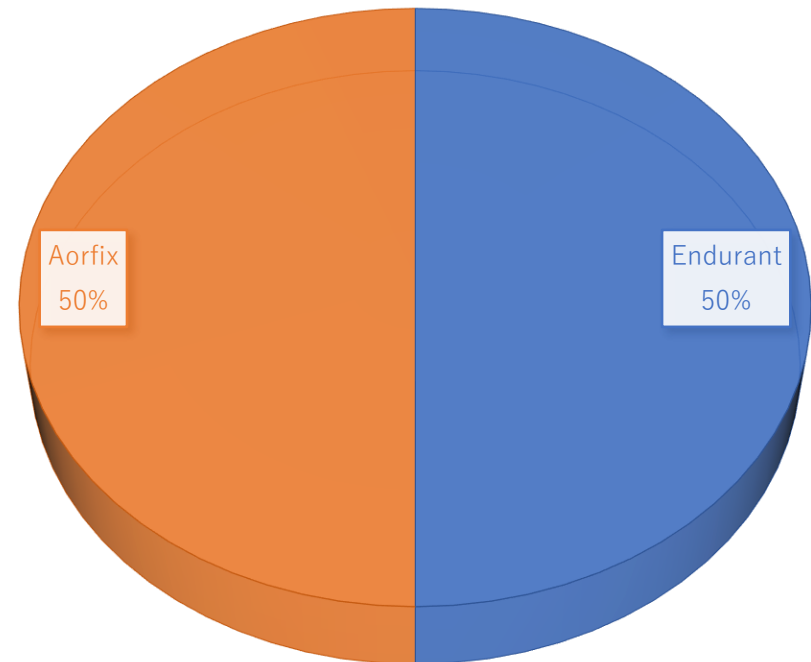


4.ハンズオンについて

3) -①ステントグラフト実施基準管理委員会の指導医資格を持っていましたか。

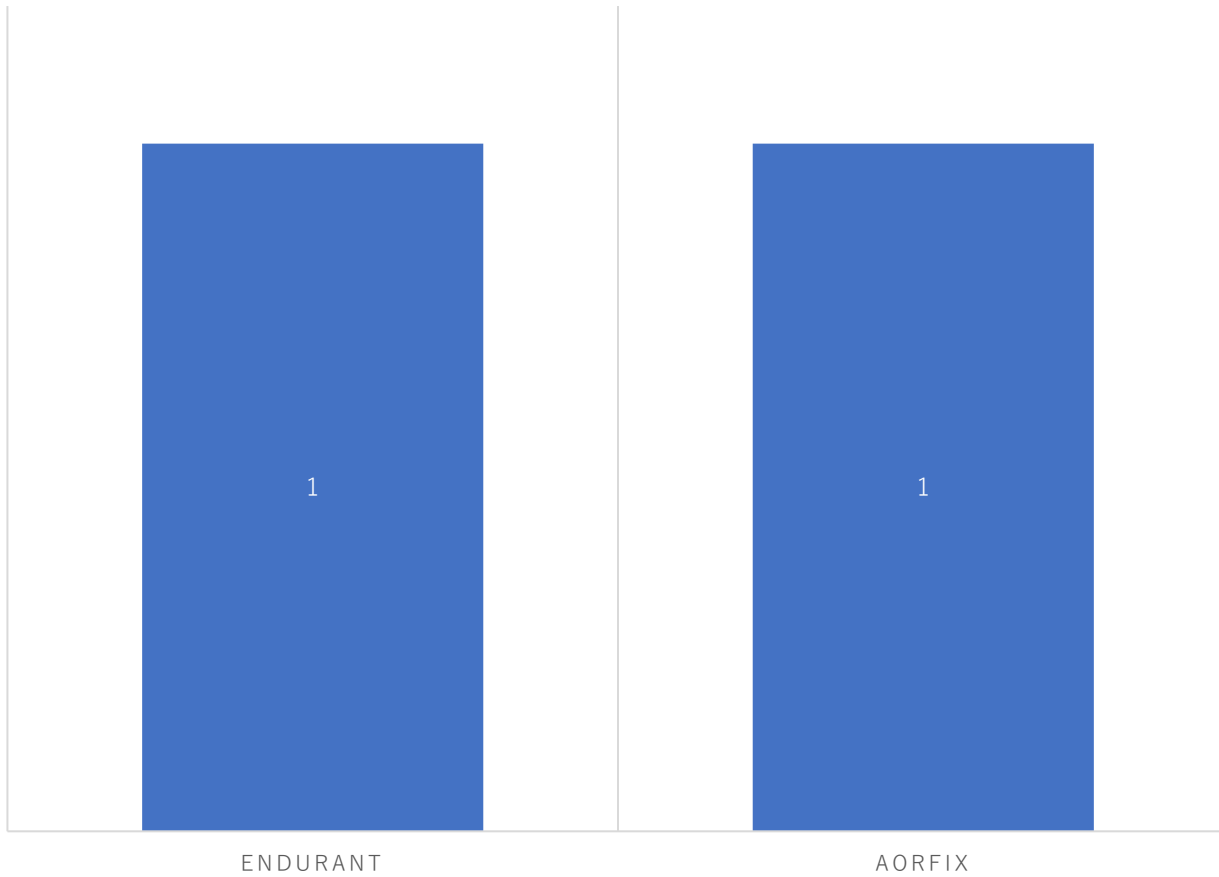


3) -②ステントグラフト実施基準管理委員会の指導医資格を持っていた場合、機種をお答えください。

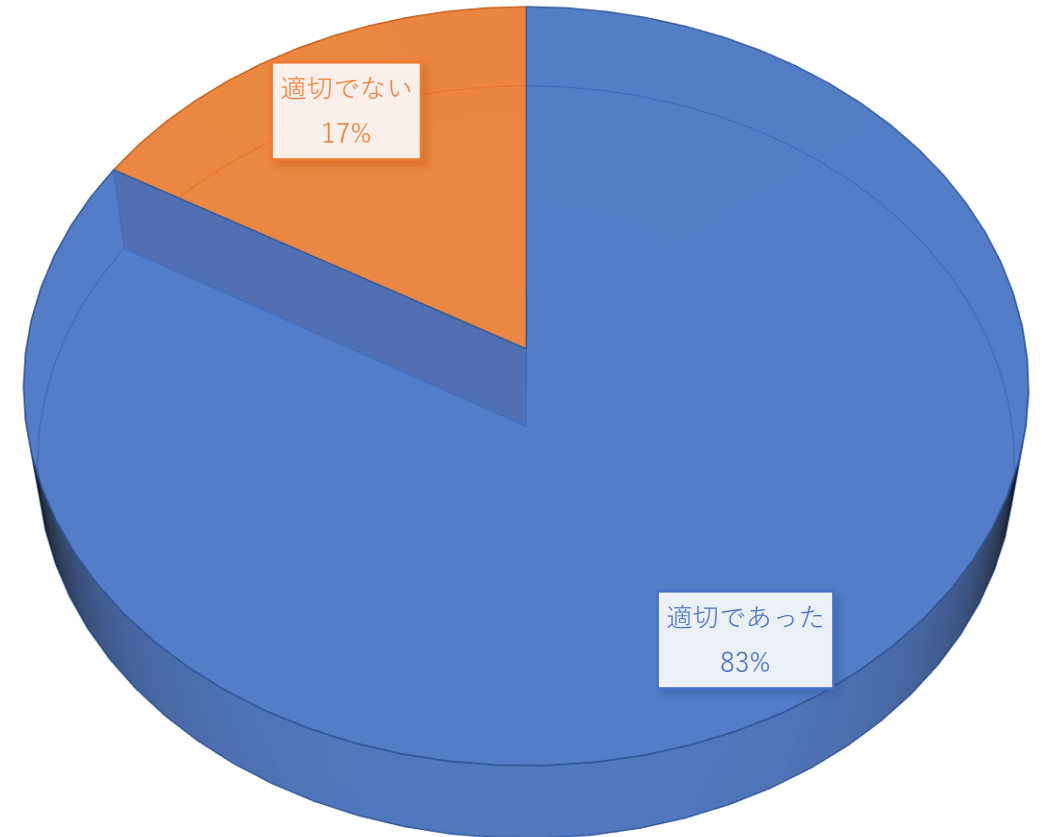


4.ハンズオンについて

グラフ タイトル

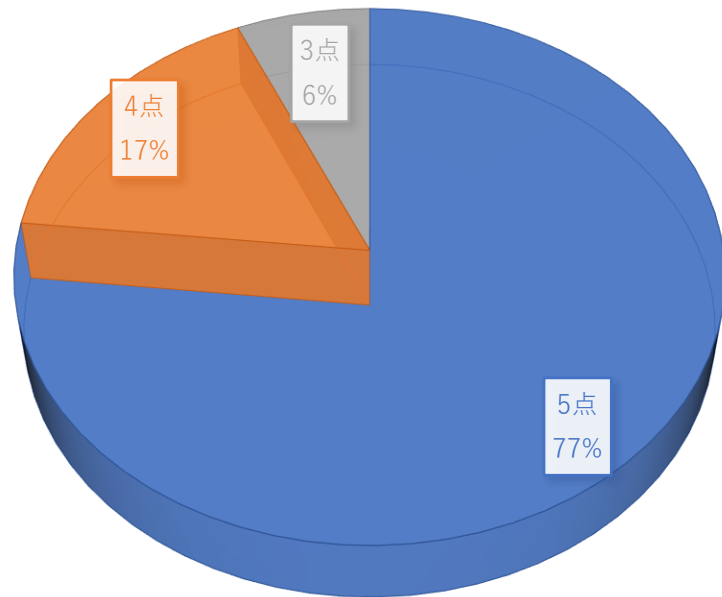


4) 所要時間 (約150分) は適切でしたか。

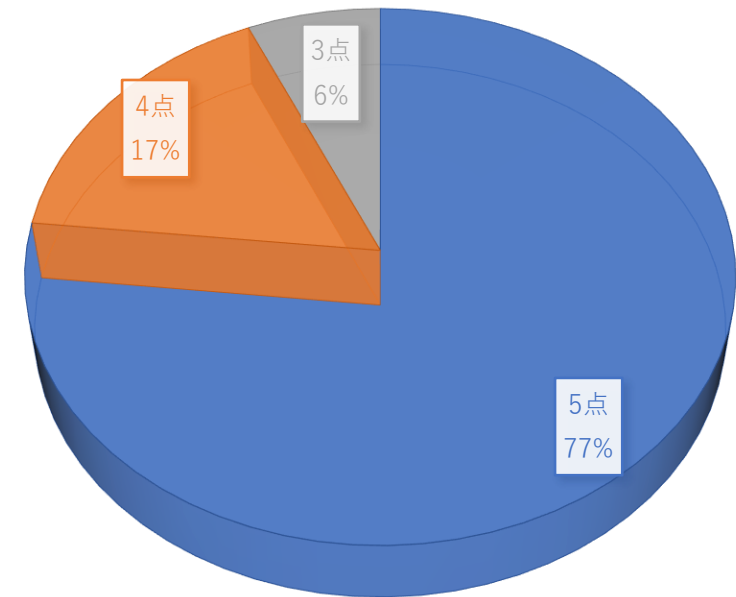


4.ハンズオンについて

5) 実物 (ZENITH、ENDURANT、AORFIX、AFX、TREO) を用いたステントグラフトのハンズオンについて5段階評価 (5点満点) で何点と評価しますか。

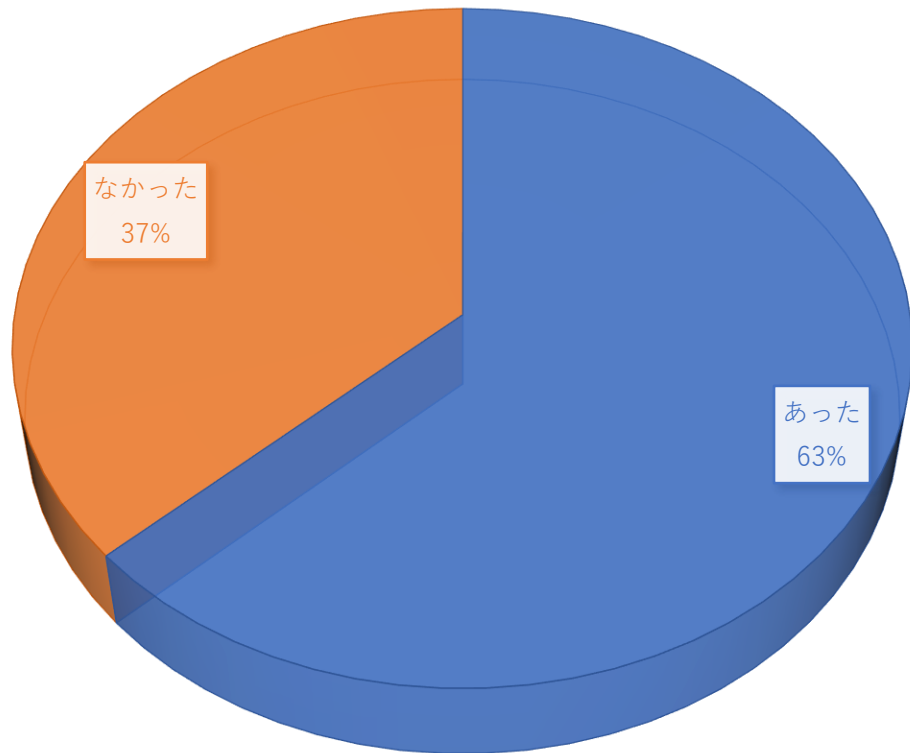


6) シミュレーター (EXCLUDER、ENDURANT、AFXもしくはALTO) を用いたハンズオンについて5段階評価 (5点満点) で何点と評価しますか。

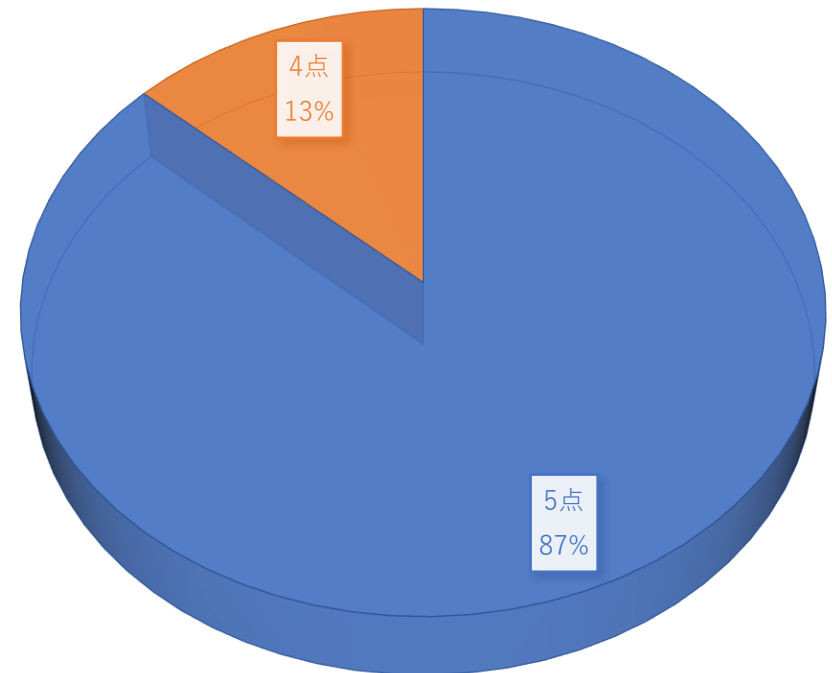


4.ハンズオンについて

7) 経皮的止血デバイス (PROGLIDE) の使用経験 (術者もしくは助手) はありましたか。



8) 経皮的止血デバイス (PROGLIDE) のハンズオンについて5段階評価 (5点満点) で何点と評価しますか。



4.ハンズオンについて

- 9) ハンズオン全体についてご意見があれば記入してください。
- ・ Proglideも1人1つ使用させていただけたことに感動しました。
 - ・ せっかく参加するので、時間が長くなってでもすべての機種を経験したかったです。
 - ・ 実物を見ながら手技を行うことができ、大変参考になった。
 - ・ Proglideの下から見たカメラはわかりやすかった。ブースによっては慌ただしいところもありましたが、時間設定としては適切と感じました。
 - ・ 臨床しているの細かい疑問を質問することができてよかった。
 - ・ 非常に有意義でした。また参加できれば幸いです。
 - ・ 質問がしやすく、楽しい雰囲気でした。
 - ・ 非常に有意義な会だった。胸部の機会にも参加してみたい。
 - ・ 実施したことのない機種ハンズオンがよかった。

5.開催形式について

- 今回のような形式に加えて長時間のワークショップの頻度も増えるとありがたい。
- 教育セミナーをアーカイブで受けられれば並列でもいいと思った。実物の取り回しを実際に体験することが大変いい経験となったので、説明時間より実践の時間をもう少し長くとっていただけたらより良いと感じました。
- 学会中にやっていただくことは1回で済むので有り難い。教育セミナーはwebで受講しようと思う。座学だけでもwebで受講できるようになると有り難い。
- すべての機種が網羅できるように別の日程での開催などでも問題ないと思います。
- 手技のweb版があると何度も見返すことができて助かります。
- 対面形式で行うことができ、講師の先生方やメーカーの方のご意見を直接伺うことができ大変勉強になった。学会と併設形式で参加のハードルが低く、初心者も参加しやすかったのではないかと思います。

6.その他ご意見がありましたら記入してください。

- ・内容や価格はとても良かった。教育セミナーと時間が被ってしまったのは残念。
- ・腹部のワークショップのみでなく、胸部のワークショップにも参加したいです。
- ・1グループあたりの人数は適切であった。
- ・貴重な経験をすることができました。ありがとうございました。
- ・今回で心外専門医申請に必要な30hrを満たすことができたが、コロナ禍になってからOJTを確保することが難しくなっていたので、後進のために積極的にOJT取得できる機会を増やしてほしい。